

## **Protokół nr 65/2024**

**posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 22 marca 2024 roku.**

Członkowie Komisji obradowali w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.05.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** otworzył 65 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 4 członków Komisji obecni są wszyscy radni, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 64/2024 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 23 lutego 2024 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie przyjęła protokół nr 64/2024 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 23 lutego 2024 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

### **Porządek obrad:**

1. Informacja z przeprowadzonych w 2023 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Do punktu 1 – Informacja z przeprowadzonych w 2023 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.**

Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że Prezydent Miasta jest właściwym organem w przypadku zwykłego korzystania ze środowiska przez osoby fizyczne niebędące przedsiębiorcami i do jego zadań należy między innymi kontrola przestrzegania przepisów z ustaw o ochronie środowiska, prawo wodne, o ochronie przyrody, o samorządzie gminnym oraz ustawy o odpadach i o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński** powiedział, że w materiale są szczegółowo wykazane wszystkie informacje dotyczące kontroli środowiska realizowanych przez miasto, to jest przez Prezydenta Miasta i podległe mu jednostki. Jako gmina jesteśmy realizatorem Zachodniopomorskiego Programu Ochrony Powietrza. Cele wyznaczone gminie zostały osiągnięte zarówno pod względem edukacyjno-informacyjnym jak i pod względem kontroli, a także pod względem realizacji zadań naprawczych. Realizowaliśmy to w postaci Miejskiego Punktu Informacyjnego do Programu Czyste Powietrze i realizacji Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego. W 2023 roku dodatkowo jako gmina złożyliśmy wniosek do programu realizowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska „Ciepłe Mieszkanie”. Obecnie miasto czeka już tylko na podpisanie umowy, bo to dofinansowanie zostanie przyznane miastu. Z tego programu skorzystać będą mogli właściciele mieszkań w zabudowie wielorodzinnej i wspólnoty mieszkaniowe. Do Prezydenta Miasta należy także wydawanie zezwoleń na wycinkę drzew. W zamian za wycinkę drzew nakazywane jest właścicielom nieruchomości wykonanie nasadzeń zastępczych, co zwalnia ich z opłaty. Po trzech latach następuje kontrola żywotności nasadzeń i takie kontrole zostały przeprowadzone. W zakresie nasadzeń w 2023 roku zostało zrealizowanych 180 drzew i 825 krzewów. Miasto wspiera także działalność Rodzinnych Ogrodów Działkowych jako przestrzeń, w której mieszkańcy tworzą zieleni, dbają o nią. Działania te są realizowane przez miasto zgodnie z ustawą o ogrodach działkowych. W ubiegłym roku na zadania inwestycyjne zostało przekazane 80.000 złotych w ramach dotacji dla poszczególnych ogrodów działkowych. Zostało to przeprowadzone w ramach konkursu. W tym roku planowane są dotacje w wysokości 150.000 złotych. W 2023 roku zrealizowany został program usuwania wyrobów zawierających azbest w pokryciach dachowych. Miasto uzyskało na to dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeżeli chodzi o postępowanie administracyjne dotyczące odpadów przy ulicy Na Grobli, w ubiegłym roku uzyskaliśmy potwierdzenie z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, z Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ze Straży Pożarnej, że miasto może zastosować tryb z art. 26a ustawy o odpadach i potraktować to jako odpady zagrażające bezpieczeństwu. Została wydana decyzja o niezwłocznym usunięciu odpadów. W tej chwili wybierany jest operator, który te odpady odbierze i zutylizuje zgodnie z prawem, a kosztami będzie obciążona osoba, która te odpady tam pozostawiła, czyli właściciel odpadów. Tereny właścicieli nieruchomości są poddawane kontrolom Straży Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zapytał, jak dyrektor ocenia sytuację ochrony środowiska, czy jest dobrze, czy mogłoby być lepiej. Często czyta się, że miasto jest brudne, czego Przewodniczący Komisji osobiście nie widzi.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński** powiedział, że jego zdaniem zadania z tego zakresu w Stargardzie są realizowane na wysokim stopniu. Na dzień dzisiejszy miasto za 2023 roku osiągnie wymagane poziomy odzysku. Te poziomy rosną z roku na rok i nie wszystkie gminy sobie z tym radzą. Jakość świadczonych usług w zakresie gospodarki odpadami, czy zieleni w tych tematach również nie ma zastrzeżeń do kwot, jakie są wydawane i do sposobu realizacji zadań.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zapytał o wysypisko opon na targowisku przy ulicy Mikołaja Reja. Mieszka w pobliżu i wcześniej tego nie widział. To jest nowa sytuacja.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński** odpowiedział, że część, na której składowane są opony to teren prywatny. Straż Miejska podejmowała działania, również wydział angażował się, aby właściciel nieruchomości uprzątnął te odpady. Teren został ogrodzony. Właściciel nieruchomości zobowiązywał się do tego, że je posprząta. Na bieżąco będziemy informować o sposobie zrealizowania tego obowiązku przez właściciela nieruchomości.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że podobny problem jest przy ulicy Elizy Orzeszkowej na końcu obwodnicy. Tam również jest zaśmiecony teren.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński** odpowiedział, że problemem są tereny prywatne, gdzie te odpady nie pochodzą od mieszkańców. Jest to wytworzone w ramach jakiejś działalności. Działalność ta, co jest jeszcze bardziej skomplikowane, najprawdopodobniej nie odbywa się w Stargardzie, ale tutaj te odpady trafiają. Dotyczy to również innych obszarów. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na to, aby Wojewódzki Inspektorat objął kontrolą inne obszary, przykładowo powiat pyrzycki, miasto Szczecin, czy powiat nowogardzki w różnych kierunkach działalności podmiotów, a w szczególności w zakresie: warsztaty i zakłady wulkanizacyjne. Działania zostały podjęte razem z Policją i Strażą Miejską na terenie miasta. Nasze zakłady są kontrolowane i muszą wykazać się obowiązkiem zagospodarowania tych odpadów. Dla mieszkańców Zarząd Usług Komunalnych zabezpiecza odbiór odpadów w ustalonym limicie w ramach punktu selektywnej zbiórki.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

*Komisja przyjęła do wiadomości informację z przeprowadzonych w 2023 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.*

**Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.**

**1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nastąpiła zmiana merytoryczna i są do wprowadzenia nowe zadania do budżetu miasta oraz uzupełnienie dotychczasowych. Kwota zwiększenia limitu wydatków wynosi ponad 5.200.000 złotych i jest pokrywana w najwyższym stopniu z subwencji rozwojowej, ale też z innych źródeł, co jest szczegółowo rozpisane w prognozie. Nowe zadania to: 2.000.000 złotych na zwiększenie limitu wydatków na bieżącą eksploatację dróg, w wyniku tego co stało się w całej Polsce po zimie. W Stargardzie także bardzo duża część dróg rozsypała się i wymagało to ponadstandardowych interwencji. Wydział Inżynierii złożył wniosek, w którym stwierdził, że wiosenne utrzymanie wymaga uruchomienia całego budżetu, który planowany był na cały rok, żeby opanować sytuację, która zastała nas po zimie. Proponuje się zwiększenie kwoty na eksploatację dróg do 4.500.00 złotych. Pozyskane zostały pieniądze na remonty mieszkań komunalnych, w bardzo wysokim standardzie. Wyglądają jak mieszkania TBS-owskie, ale oddawane są w najwyższym standardzie. Jest to dla nas szczególnie korzystne, ponieważ ten kompleksowy remont kosztuje miasto 20% wartości. Wydajemy tyle podobnie albo nawet mniej niż odświeżenie lokalu, które w standardzie jest. W tym programie trzeba uzupełnić wkład własny. Program wykazany jest w budżecie. Znajdują się również w nim potrzeby wydziałów i jednostek organizacyjnych. Zewnętrzne potrzeby w stosunku do budżetu to wniosek Policji na 500.000 złotych. Celem jest zakup furgonu, który będzie miał kompletne wyposażenie. Dla szpitala dotacja będzie wynosić 300.000 złotych i stanowi wsparcie w zakupie i przygotowaniu pomieszczeń do nowych łóżek do interny i na oddziale pediatrycznym. W Wieloletnim Programie Finansowym przesuwamy amfiteatr, jeśli chodzi o realizację finansową, choć zagrożenie dla zakończenia inwestycji i otwarcia 21 czerwca nie ma. Należy poukładać zadanie między poszczególnymi latami. Jest też propozycja zwiększenia nakładu o 2.000.000 złotych i ujęte jest to w WPF-ie, ponieważ dopiero w 2025 roku będziemy przekształcać część Starówki. Most na rzece Ina przy Hotelu PTTK miał zostać odremontowany jednak konstrukcja przyczółków wymagała wybudowania ich od nowa. Najważniejsze zadanie to prawie 21.200.000 złotych na system retencji. Podczas modernizacji oczyszczalni został wybudowany trzeci syfon pod Iną, żeby zwiększyć przepustowość tego co napływa głównie z osiedla Zachód, osiedla Chopina i osiedla Letniego. Cały ten napływ z zachodniej części miasta obciąża jedną magistralę, która ma tak potężne

ciśnienie, że kłapa burzowa otwiera się. Stargardzki układ kanalizacyjny nie jest nietypowy, bo ponad 50% układów kanalizacyjnych w Polsce jest zbudowanych jako system kanalizacji ogólnospławnej. Każde duże miasto, które w miarę wcześniej było bogate i budowało system kanalizacji, budowało go właśnie tak. Taka metoda była przyjęta. Problem pojawił się kilkanaście lat temu, kiedy przelewy burzowe nagle zaczęły powodować, że pojawiły się śnięte ryby. Było to już efektem tego, że stan wody w rzece Inie zaczął zmniejszać się. Wtedy wybudowano trzeci syfon, żeby zwiększyć przyjęcie na oczyszczalnię. Wybudowano retencję około 4.000 m<sup>3</sup>, ale okazało się, że klimat zmienił się. W związku z tym, zatrudniono cztery lata temu ekspertów, żeby wypracować rozwiązanie, które pozwoli na zniwelowanie problemu śniętych ryb. Eksperci pokazali nam, że miasto musi zdecydowanie zwiększyć retencję, żeby przyjąć mniej więcej 1-1,5 h nawalnego deszczu na zbiorniki retencyjne. Dlatego też ma być zbudowany czwarty syfon oraz stacja bardzo wydajnych pomp. Podsumowując nie powinniśmy mieć już nigdy kłopotu z tym, że ścieki stargardzkie zmieszane, deszczowe i sanitarne powodują negatywne skutki w rzece Ina. Jednak to nie rozwiąże problemu rzeki, ponieważ nikt nie pilnuje nawożenia pól, nikt nie jest w stanie przypilnować osób nielegalnie zrzucających zanieczyszczenia.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zapytał, czy eksperci zwrócili uwagę na to, że coraz większe powierzchnie Stargardu są asfaltowane, zabudowywane i woda nie wsiąka w ziemię.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że około 40.000.000 złotych miasto wydało w ostatniej kadencji na system rozdzielczy, budując obwodnicę północną. To jest specjalny zbiornik na deszczówkę w parku przemysłowym. Miasto wybudowało rurę od wiaduktu przy ulicy Księcia Bogusława IV do rzeki Iny a kolej wybudowała rurę od wiaduktu przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego do wiaduktu przy ulicy Księcia Bogusława IV. Dzięki temu będziemy w stanie wszystko co dookoła urbanizuje się, wypychać tym systemem rozdzielczym, odciażając tym samym układ kanalizacji ogólnospławnej. Ekspert wskazuje, że oprócz zabiegów związanych z budową kanalizacji rozdzielczej gdzie tylko się da, należy przy przebudowach zwiększać średnicę rur, po to by zwiększać retencję w samym układzie.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał, czy biogazownia, która ma powstać na terenie naszego miasta będzie jedyną biogazownią.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** odpowiedział, że cukrownia złożyła trzy wnioski na trzy bloki biogazowni. Aby ułatwić to proceduralnie złączyliśmy to jako jedną instalację i w ten sposób do tego miasto podejdzie, pokazując skalę instalacji i wówczas zastosuje się zupełnie inną wymaganą procedurę. Cukrowni odmówimy, rozmowa z dyrektorem cukrowni była przeprowadzona i nie będzie odwołania od decyzji odmownej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** poprosił radnego Krzysztofa Kozłowskiego, że jeśli ma kontakt z mieszkańcami Kluczewa, którzy wnoszą o wstrzymanie tego

postępowania, aby przekazał im tę informację. Miasto nie może wstrzymać tego postępowania i chce tę sprawę jak najszybciej zakończyć decyzją odmowną.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035.*

## **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok.**

Projekt stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Projekt został omówiony w poprzednim punkcie.

Pytań zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok.*

## **Do punktu 3 – Sprawy bieżące.**

**Wykup lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy-Miasta Stargard w budynku przy Placu Świętego Ducha 26A, 26B w Stargardzie przez ich najemców.**

Pismo siedmiu najemców lokali stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do sprawy stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do sprawy stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zawiadomienie najemców lokali o terminie i miejscu rozpatrzenia sprawy stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Najemca lokalu** jako przedstawiciel najemców lokali powiedział, że na zebraniu zorganizowanym przez Urząd Miejski oraz Stargardzkie Towarzystwo

Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. mieszkańcy zostali poinformowani o możliwości wykupu lokali dla chętnych, nie wcześniej niż po pięciu latach, to znaczy po 2023 roku.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego spotkania.

**Najemca lokalu** dopowiedział, że było takie zabranie odnośnie remontu budynku, a na pytanie co z mieszkaniem, usłyszał odpowiedź, że musi minąć 5 lat, żeby starać się o wykup tych mieszkań. Musiało minąć 5 lat, żeby minął okres gwarancji dla regulacji względem wykorzystania na remont budynku środków unijnych.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nawet jeśli nie przypomina sobie tego spotkania, to może stwierdzić, że decyzję o przeznaczeniu lub nieprzeznaczeniu budynku i poszczególnych lokali do zbycia, czyli jakąkolwiek decyzję o zmianie zasobu niezbywalnego można podjąć tylko i wyłącznie po upływie trwałości projektu, ponieważ zostały zainwestowane pieniądze unijne na termomodernizację tego budynku. Należy tylko sprawdzić w STBS Sp. z o.o. jaki był to okres czasu.

**Najemca lokalu** powiedział, że mieszka tam niemal od urodzenia i pamięta, że w latach 70-90-tych nie było bardzo źle z remontami, ponieważ można było odwołać się od decyzji do sekretarza. Od kiedy natomiast powstała w mieście spółka TBS, to są problemy. Przez 25 lat były nieliczne większe remonty. Ludzie chodzą i proszą się a STBS Sp. z o.o. ich ignoruje. Dlatego też wzięliśmy sprawę w swoje ręce i w niektórych mieszkaniach zostały przeprowadzone remonty wręcz kapitalne. Wymiana okien, drzwi, pieców, sufitów i wszelkie koszty pokryli mieszkańcy. Każdy z nas wydał ogromne pieniądze na doprowadzenie mieszkań do stanu normalnej używalności. Mieszkańcy nie mają informacji o możliwości wykupu. STBS Sp. z o.o. nie pyta czy są chętni do wykupu.

**Najemca lokalu** dodał, że przede wszystkim przeprowadzone były remonty instalacji elektrycznej, ponieważ jeszcze niektóre z mieszkań posiadają polską elektrykę, to jest goły kabel położony w ścianie. Najemca wykorzystał moment, żeby zrobić generalny remont w 2018 roku, przy okazji zmiany mieszkania na ostatnim piętrze z jednej klatki na mieszkanie w drugiej klatce na parterze. W drugim mieszkaniu wykonałem remont generalny. Przez ponad rok nie mogłem wejść do piwnicy, ponieważ zejście do niej było niebezpieczne. Prosił najemca zarządcę by wylano cement, po tej pracy do dziś tylko szalunki jeszcze leżą.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zauważył, że panowie mówią o wkładzie w utrzymanie budynku i lokali mieszkalnych, a spotkanie jest w sprawie rozpatrzenia kwestii prawnej dotyczącej wykupu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** po 1989 roku mieszkania, które należały do Skarbu Państwa zostały skomunalizowane i w prawdopodobnie 1994 roku

umożliwiono ich sprzedaż. Przy czym mogły być ustalane bonifikaty bądź nie. Przez pierwsze lata, które mieszkania będą sprzedawane ustalał Prezydent Miasta -wówczas Zarząd Miasta. Ze względu na poważne emocje, które to wywołuje, kompetencja ta została przeniesiona na Radę Miejską. Obecnie zasób niezbywalny jest określony w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 sierpnia 2020 roku w sprawie uchwalenia wykazu niezbywalnego zasobu mieszkalnego. Od 1996 roku, od kiedy ustalono zasady prywatyzacji, nigdy mieszkania w tym budynku nie były przeznaczone do prywatyzacji. Ustawowym obowiązkiem gminy jest stwarzanie warunków możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych dla wszystkich mieszkańców oraz zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych dla niezamożnych. Temu celowi służą mieszkania komunalne oraz mieszkania realizowane przez STBS Sp. z o.o. i oddawane do dyspozycji miasta, które wprowadza osoby z listy bądź z przeprowadzek. W związku z tym, unikamy zmniejszenia tego zasobu, ponieważ wszyscy najemcy mają umowę na czas nieoznaczony bez możliwości wypowiedzenia umowy. Zdarzają się takie sytuacje w skrajnych przypadkach, ale państwa lokali to akurat nie dotyczy. W tej chwili mamy taką sytuację, że co roku, tworząc listy mamy ponad 100 osób, które są ubogie i w stosunku, do których miasto ma obowiązek, żeby dostarczyć im mieszkanie. Jest kolejka, ale już bardzo skróciła się, ponieważ rocznie miasto przekazuje mieszkania około 70-80 rodzinom. Dlatego też zasady sprzedaży mieszkań, tam gdzie nie należą one do zasobu niezbywalnego, bardzo ograniczyliśmy, stwarzając możliwość wykupu dopiero po 10 latach najmu i znosząc dotychczasowe bonifikaty, ustanawiając nowe: 1% za rok najmu. Odnosząc się do wcześniejszych słów, że na zebraniu powiedziano, że po pięciu latach będzie można wykupić mieszkanie. W tym czasie panowała generalna zasada, że wniosek mógł być przyjęty i rozpatrywany po upływie pięciu lat. Natomiast dopiero w toku jego rozpatrywania wynikało, czy jest on w zasobie niezbywalnym, czy nie jest i na tej podstawie zapadała decyzja. Ta granica pięciu lat wynikała zarówno z uchwały Rady Miejskiej jak i z tak zwanego okresu trwałości środków europejskich. Uchwała Rady Miejskiej została zmieniona w 2020 roku na uchwałę, która ustala możliwość wykupu po dziesięciu latach. Stąd też takie stanowisko miasta w niniejszej sprawie. Miasto nie chce tego stanowiska i zasad zmieniać. Jest ustalenie, że w budynkach, w których mieszkania zostały przeznaczone na zasób niezbywalny nie można ich sprzedawać.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że jeśli prawo dopuszcza takie rozwiązanie, to warto przychylić się do wniosku mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** powiedział, że sprawą zajmował się w ciągu kadencji i występowali wtedy ci sami lokatorzy. Gdybyśmy chcieli coś zmieniać, to cały system trzeba by było zmienić. Gdybyśmy w tym przypadku ustąpili, to pokrzywdzone byłyby osoby, których wnioski zostały odrzucone.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** stwierdził, że tu przypadek jest bardzo trudny, ponieważ budynek, którego wniosek dotyczy nigdy nie był przeznaczony do sprzedaży



po skomunalizowaniu tego obiektu. Pierwotne plany przeprowadzenia drogi krajowej powodowały, że ten budynek był rozważany nawet do wyburzenia. Dzisiaj teoretycznie nawet jeśli wyobrazimy sobie, że jest to absolutnie wola radnych, że po zmianie Rady, nowa Rada Miejska zawnioskuje o zmianę zasobu niezbywalnego miasta, bo przecież to nie są dokumenty niezmiennalne, to będzie można dyskutować o polityce sprzedaży i próbować te dokumenty weryfikować, ale i tak mamy warunek wynikający z trwałości projektu tych zainwestowanych pieniędzy pozyskanych przez STBS Sp. z o.o. Należałoby sprawdzić w dokumentacji projektu jaka jest jego trwałość, a po drugie co jest jeszcze ważniejsze zmiana polityki powinna następować pod warunkiem, że do sprzedaży jest cały budynek. Inaczej miasto nie jest w stanie ani realizować swojej polityki mieszkaniowej ani realizować polityki modernizacyjnej, ponieważ wchodzi w kolejną wspólnotę, gdzie jest trochę własności a trochę najmu. Upływ trwałości projektu oraz pełna zgoda wszystkich najemców budynku to powinny być podstawowe warunki, żeby rozważać tę sytuację od nowa. Dzisiaj świeżo po realizacji projektu można powiedzieć, że ta trwałość pieniędzy unijnych to uniemożliwia, ponieważ miasto musiałoby zwrócić wszystkie pieniądze wynikające z pozyskanych środków. Nawet gdyby Rada Miejska chciała zmienić zasady wykupu, to w tym przypadku nikt takiej decyzji nie podejmie, bo są to pieniądze publiczne, które trzeba byłoby oddać do Unii Europejskiej.

**Najemca lokalu** powiedział, że Państwo kolejny raz nas okrada. Kiedyś żona miała na pełny wkład mieszkaniowy, po rewaloryzacji ma pewną sumę na tej książeczce i liczył, że wykupi to mieszkanie za pełną kwotę, która tam jest do zwrotu. W tej chwili kiedy umrze jego dzieci dostaną tylko około 30-40% tej kwoty. Dalej trzeba czekać a pieniądze Państwo przywłaszcza.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w sytuacji kiedy część mieszkańców mogła wykupić mieszkania a najemcy budynku, o którym dyskutujemy nie mogli, to jest to poczucie niesprawiedliwości i Prezydent to rozumiem. Ale tak jak mówił Zastępca Prezydenta Miasta zadaniem gminy nie jest sprzedaż lokali, zadaniem gminy jest budowanie lokali mieszkalnych na wynajem. Do rozważenia zdaniem Prezydenta, jest możliwość, gdy będzie pełna zgoda wszystkich właścicieli na wykup mieszkań i upłynie trwałość projektu, to wtedy można dyskutować na powrót o ewentualnej sprzedaży tych mieszkań.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** po wysłuchaniu problemu stwierdził, że dopóki nie zmienią się przepisy nie rozwiążemy go. To nie jest problem tylko tego jednego budynku. Jest ich więcej w mieście i osoby, które przychodziły z takimi problemami dostawały taką samą jak panowie odpowiedź.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** stwierdził, powiedzmy sobie wprost ludzie, którzy mają mieszkanie na własność muszą zaciągnąć na nie kredyt albo ten majątek zgromadzić na potrzeby remontowe, czyli kwestie finansowe załatwiają sami jako właściciele.

Najemca mieszkania komunalnego nie poniósł wysiłku związanego z zakupem lokalu i dzisiaj oczekiwanie, że (...).

**Najemca lokalu** wtrącił, że oni nie chcą niczego za darmo. Nie chodzi nam o bonifikaty, chodzi o wykup.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** zapytał, czy o kupno lokalu za wartość rynkową. Wyjaśnił, że trzeba byłoby sprzedać cały budynek, a nie jeden lokal i wracamy do tego samego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** dopowiedział, że cena rynkowa mogłaby panów zaskoczyć.

**Najemca lokalu** powiedział, że chciałby, aby Komisja do tego problemu realnie odniosła się i gdy to rozważa poinformowała wnoszących. Najemcy nie wiedzą, co mają teraz zrobić.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja wypracuje swoje stanowisko i informacja zostanie przekazana wnioskodawcom. Komisja jest w stanie wysłuchać i spotkać się z mieszkańcami, ale decyzję podejmuje Rada Miejska. Podziękował panom za przybycie i dyskusję w sprawie.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zaproponował, aby podtrzymać stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta Stargard wyrażone w piśmie TG.7125.18.2024.4 z dnia 18.03.2024 roku, którego kserokopię przekazano wnioskodawcom najemców lokali mieszkalnych.

Odpowiedź w niniejszej sprawie stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Komisja** przyjęła do wiadomości informację Prezydenta Miasta Stargard TP-II.6722.2.30.2019.3 z dnia 26.02.2024 roku o wyłożeniu od 5 marca do 5 kwietnia 2024 roku do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Różanej, Spokojnej stanowiącą załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poinformował, że obecna kadencja Rady Miejskiej trwa do 30 kwietnia 2024 roku. Jeśli zaistnieje potrzeba odbycia sesji Rady Miejskiej w kwietniu 2024 roku i zaopiniowała projektów uchwał, to Przewodniczący Komisji zwoła posiedzenie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 65 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 22 marca 2024 roku.

Protokół sporządziła:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

**Przewodniczący Komisji**

**Czesław Kwiatkowski**