

Uchwała Nr VI/56/99
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 16 lutego 1999 roku.

w sprawie rozpatrzenia protestów wniesionych do **projektu zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego** dotyczącej terenów oznaczonych symbolami: MM.A1, MM.A8, MM.B6, MM.B11, MM.B17, MM.C13, MM.C16, MM.C20, MM.D9.

Na podstawie art. 23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89,poz.415 , zm.Dz.U. z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 111, poz. 726,Nr 133, poz.885, Nr 141, poz.943 i z 1998 r. Nr 106, poz.668) **u c h w a l a** się, co następuje:

§ 1

Odrzuca się zgłoszone przez osoby fizyczne **protesty** nie uwzględnione w projekcie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącej terenów oznaczonych symbolami: MM.A1, MM.A8, MM.B6, MM.B11, MM.B17, MM.C13, MM.C16, MM.C20, MM.D9.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Czarnieckiego 17.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

mgr Adam Jasio

Opinia Nr 101/99
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym
Rada Prawna
mgr Monika Kaszczyszyn-Skiba

Uzasadnienie

Projekt zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów oznaczonych symbolami: MM.A1, MM.A8, MM.B6, MM.B11, MM.B17, MM.C13, MM.C16, MM.C20, MM.D9 zwany w dalszej części projektem zmiany planu, był wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 20.10.1998 r. do 10.11.1998 r.

Zgodnie z art. 23 i 24 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89, poz. 415, zm. Dz.U. z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 111, poz. 726, Nr 133, poz. 885, Nr 141, poz. 943 i z 1998 r. Nr 106, poz. 668) w okresie wyłożenia i w terminie 14 dni po upływie wyłożenia „projektu zmiany planu” każdy, kto kwestionuje ustalenia w nim przyjęte mógł wnieść protest oraz każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w „projekcie zmiany planu”, mógł wnieść zarzut.

W okresie przewidzianym do składania protestów i zarzutów wpłynął **1 zarzut i 17 protestów.**

Protesty zostały zarejestrowane w wykazie protestów wniesionych do projektu zmiany planu.

Zarzut został zarejestrowany w wykazie zarzutów wniesionych do projektu zmiany planu.

Protesty nr nr 2,3,4,6,7 zostały **uwzględnione** w projekcie zmiany planu.

Zarzut nr 1 został **uwzględniony** w projekcie zmiany planu.

Protesty nie uwzględnione w projekcie zmiany planu.

Protest **nr 1** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania terenów posesji mieszkańców ulicy Polskiej oraz terenów przyległych w tym zaprojektowaniu pieszo-jezdni oznaczonej symbolem 18.KD.P i 19.KD.P na obszarze ogrodów przydomowych.

Protest **nr 5** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania działki o numerze geodezyjnym 258, na której częściowo planuje się urządzić pieszo-jezdnię oznaczoną symbolem 23.KD.P.

Protest **nr 8** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania działki o numerze geodezyjnym 258, na której częściowo planuje się urządzić pieszo-jezdnię oznaczoną symbolem 23.KD.P.

Protest **nr 9** wniesiono przeciw projektowi podziału części działki o numerze geodezyjnym 533, dzierżawionej przez wnoszącą protest.

Protest **nr 10** wniesiono przeciw zmianie funkcji obszaru oznaczonego w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta symbolem MM.C.16 z funkcji wyłącznie mieszkaniowej na funkcję ogólnie mieszkaniową.

Protest **nr 11** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania polegającej na likwidacji istniejącej drogi oraz lokalizacji garaży wzdłuż parku.

Protest **nr 12** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania polegającej na lokalizacji garaży wzdłuż parku.

Protest **nr 13** wniesiono przeciw zmianie sposobu zagospodarowania terenu ogrodów przydomowych poprzez zaprojektowanie na ich części pieszo jezdni oznaczonej symbolem 17.KD.P.

Protest **nr 14** wniesiono przeciw zmianie funkcji drogi pieszej na drogę gminną wewnętrzną oznaczoną symbolem 11.KD.GW.

Protest **nr 15** wniesiono przeciw zmianie funkcji drogi pieszej na drogę gminną wewnętrzną oznaczoną symbolem 11.KD.GW.

Protest **nr 16** wniesiono przeciw zmianie funkcji drogi pieszej na drogę gminną wewnętrzną oznaczoną symbolem 11.KD.GW.

Protest **nr 17** wniesiono przeciw zmianie funkcji drogi pieszej na drogę gminną wewnętrzną oznaczoną symbolem 11.KD.GW.

Proponuje się odrzucić protesty zarejestrowane w wykazie protestów pod pozycjami nr nr **1,5,8,9, 10, 11,12,13,14,15,16,17.**

Według § 3 uchwały nr XXXII/308/96 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 3.09.1996 r. w sprawie przystąpienia do zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów oznaczonych symbolami: MM.A1, MM.A8, MM.B6, MM.B11, MM.B17, MM.C13, MM.C16, MM.C20, MM.D9 przedmiotem zmiany planu jest zmiana funkcji terenów **wyłącznie mieszkaniowych na ogólnie mieszkaniowe.**

Zakres zmiany planu zgodnie z § 4 pkt 2 uchwały obejmuje między innymi cyt. „lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz **urządzania terenu**, w tym również linie zabudowy i gabaryty obiektów, a także maksymalne lub minimalne wskaźniki intensywności zabudowy”.

Projektant opracowujący projekt zmiany planu był zobowiązany do przestrzegania przedmiotu i zakresu tej zmiany.

W części graficznej projektu zmiany planu naniesiono między innymi **zalecane** do urządzenia pieszo-jezdnie.

Określenie w projekcie zmiany planu przeznaczenie terenu jako zalecane oznacza, że nie ma obowiązku urządzenia terenu, korygowania jego granic zgodnie z tym zaleceniem. Określenie takie służy właścicielom i władającym terenem i dopuszcza dotychczasowe zagospodarowanie terenu według woli mieszkańców.

Projekt zmiany planu i część graficzna uwzględniają warunki urbanistyczne w tym właściwą obsługę zabudowy i warunki bezpieczeństwa pożarowego.

Oznaczone na rysunku i opisane w tekście podziały na działki budowlane oraz urządzenie terenu ma charakter przyszłościowy i pokazuje sposób w jaki będzie można urządzić teren aby uporządkować dotychczasową przypadkową i bezładną zabudowę gospodarczą.

I.

Protest nr 1 przeciw zaprojektowanej pieszo-jezdni 18.KD.P na obszarze OM.B6i/2 oraz 19.KD.P na obszarze OM.B6i/3 oraz protest nr 13 przeciw zaprojektowanej pieszo-jezdni 17.KD.P na obszarze OM.B11/3 i protesty nr nr 5,8, przeciw zaprojektowanej pieszo-jezdni 23.KD.P na obszarze OM.B 11/6/7 są bezpodstawne ponieważ zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planu pieszo-jezdnie te mają charakter **zalecany**. Dla zalecanych dróg zapisano, że mają one charakter **niepubliczny, utrzymywany i urządzany przez właścicieli terenu dla ich własnych potrzeb**. Oznacza to, że będą one mogły być urządzone przez właścicieli tych terenów w czasie przez nich wybranym. Dopuszcza się nieurządzenie tych dróg i pozostawienie dotychczasowego zagospodarowania.

II.

Protesty nr 11 i 12 przeciw likwidacji drogi pod oknami budynków mieszkalnych oraz lokalizacji garaży wzdłuż parku na obszarze OM.B11/8 są bezpodstawne ponieważ w związku z określeniem drogi 13.KD.GW jako zalecanej nie ma obowiązku likwidacji dotychczasowej drogi gospodarczej i przenoszenie jej w proponowane miejsce. Oznacza to także, że ewentualne urządzenie terenu według zaleceń projektu zmiany planu może nastąpić gdy mieszkańcy tak postanowią. Również tylko wtedy gdy właściciele terenów tak postanowią możliwe będzie przeniesienie w inne miejsce budynków gospodarczych i garaży.

III.

Protesty nr nr 14,15,16,17, przeciw zmianie funkcji drogi pieszej na drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 11.KD.GW przebiegającą pomiędzy obszarem OM.B 11/9 a OM.B11/10 są bezzasadne ponieważ projekt zmiany planu nie zmienia dotychczasowej funkcji tej drogi. Teren po którym przebiega droga jest najczęściej użytkowany jako przejście piesze ale jest także przeznaczony jako dojazd do posesji dla mieszkańców.

IV.

Protest nr 10 przeciw zmianie funkcji wyłącznie mieszkaniowej na funkcję ogólnie mieszkaniową na obszarze oznaczonym symbolem OM.C16 w projekcie zmiany planu nie należy uwzględnić ponieważ obszar ten nie jest i nigdy faktycznie nie był użytkowany jako wyłącznie mieszkaniowy. Świadczą o tym zlokalizowane na tym terenie zakłady, instytucje, gospodarstwa (przychodnia lekarska, warsztat samochodowy, gospodarstwo rolne i inne).

Projekt zmiany planu dopuszcza drobne usługi i handel, które nie spowodują dodatkowych uciążliwości, a stworzy prawne i jednakowe warunki do zagospodarowania własnych nieruchomości dla wszystkich mieszkańców.

V.

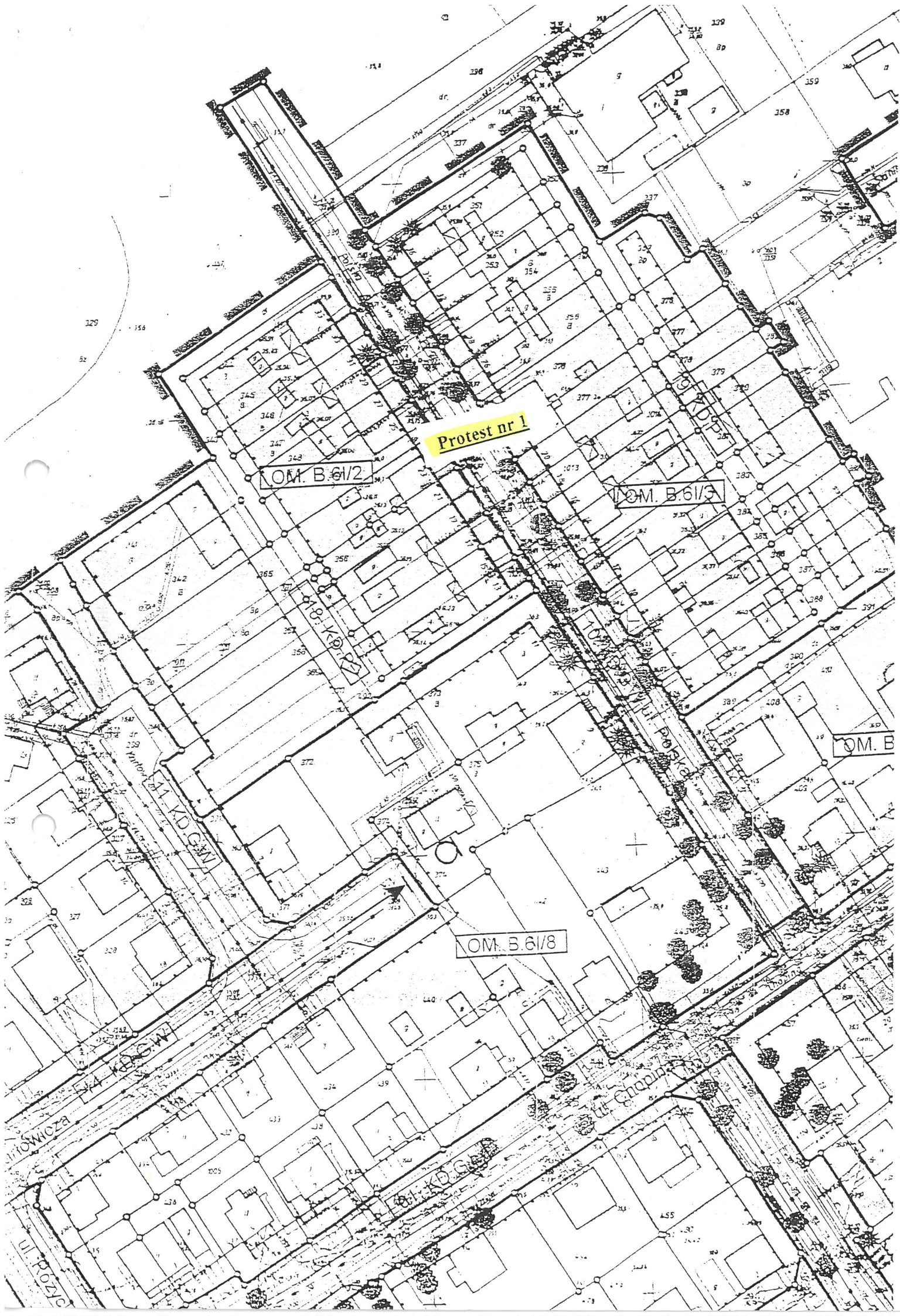
Protest nr 9 przeciw projektowi podziału części działki o numerze geodezyjnym 533 na obszarze oznaczonym symbolem OM.C 20/5 jest bezzasadny gdyż podział tej działki w projekcie zmiany planu ma charakter **zalecany**. Przedmiotowa działka jest własnością miasta i ewentualny jej podział może nastąpić z chwilą zaistnienia warunków, które przemawiać będą za tym, że podział taki jest celowy i uzasadniony. Nie oznacza to, że interes wnoszącej protest zostanie pominięty.

Na posiedzeniu w dniu 24.12.1998 r. Zarząd Miasta zgodnie z art.18 ust.2 pkt 8 ustawy, rozpatrzył wniesione protesty oraz zarzut i postanowił przedstawić

Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia nie uwzględnionych protestów w projekcie zmiany planu.

Wobec tego, że nie uwzględnione protesty są bezzasadne możliwe jest przyjęcie zaproponowanego sposobu rozpatrzenia.

Z-ca PRZEDSIEDZĄCY MIASTA
d/s Polityki Gospodarczej
mgr Jan Dąbrowski
Członek Zarządu



Protest nr 1

OM. B.6/2

OM. B.6/3

OM. B.

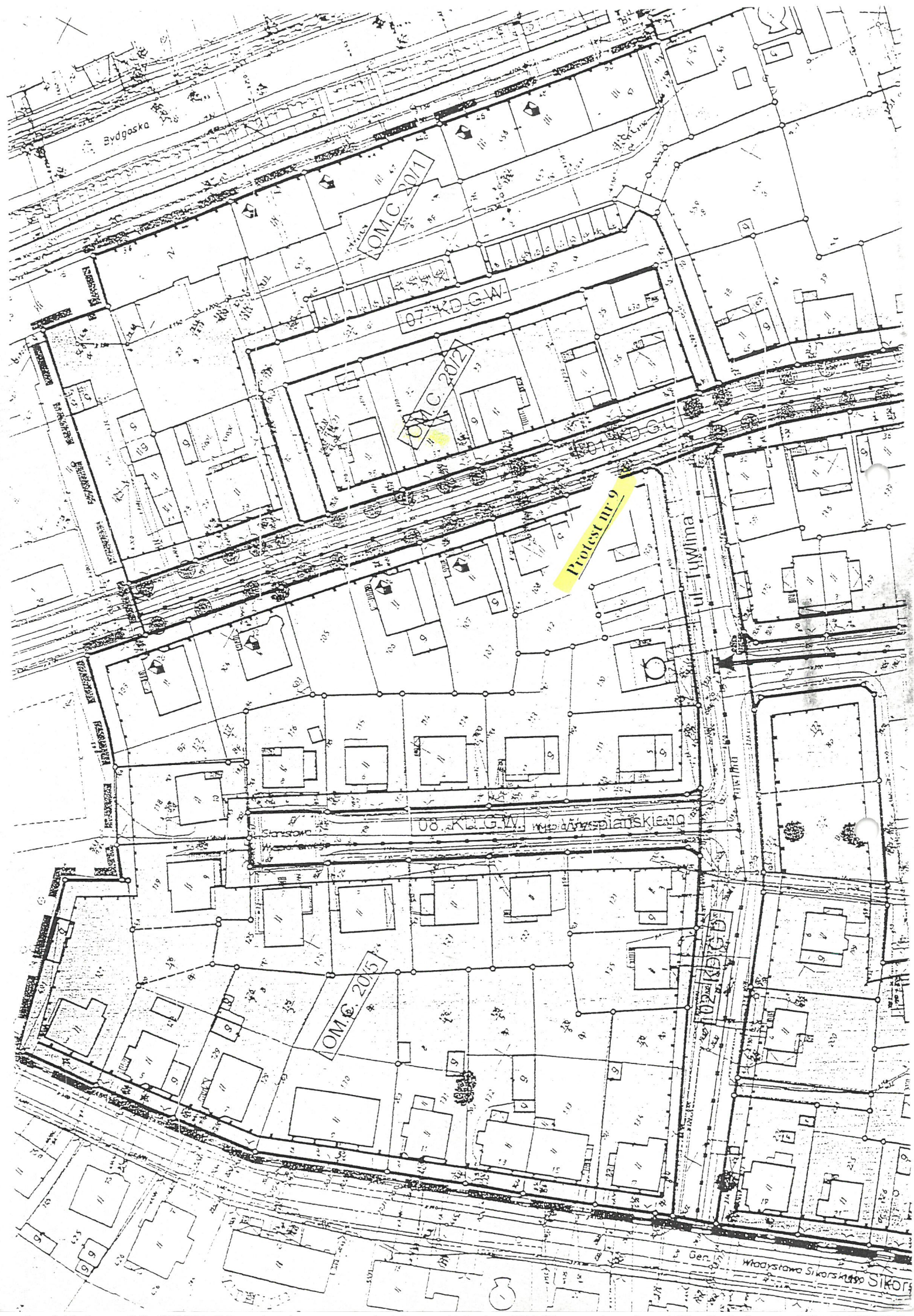
OM. B.6/8

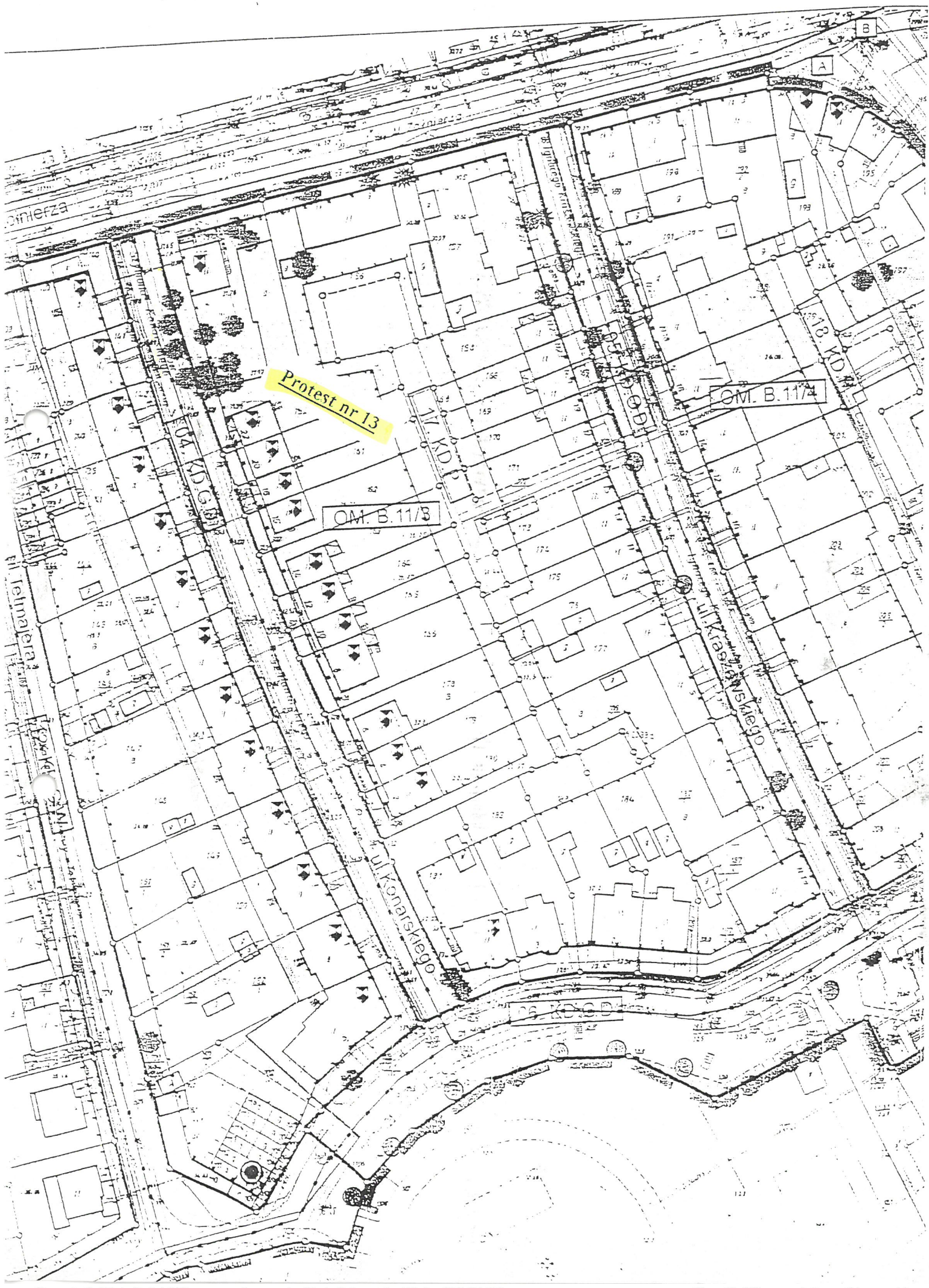
11. K. G. W.

10. K. G. W.

U. Rozw.

U. Główna





Protest nr 13

OM. B. 11/8

OM. B. 11/7

ul. Konarskiego

ul. Krasińskiego

ul. Tęczyńska

ul. Teatralna

ul. Główna

POLNOC

OM. C.16/1

Protest nr 10

OM. C.16/2

03. KD.W

02. KD.W

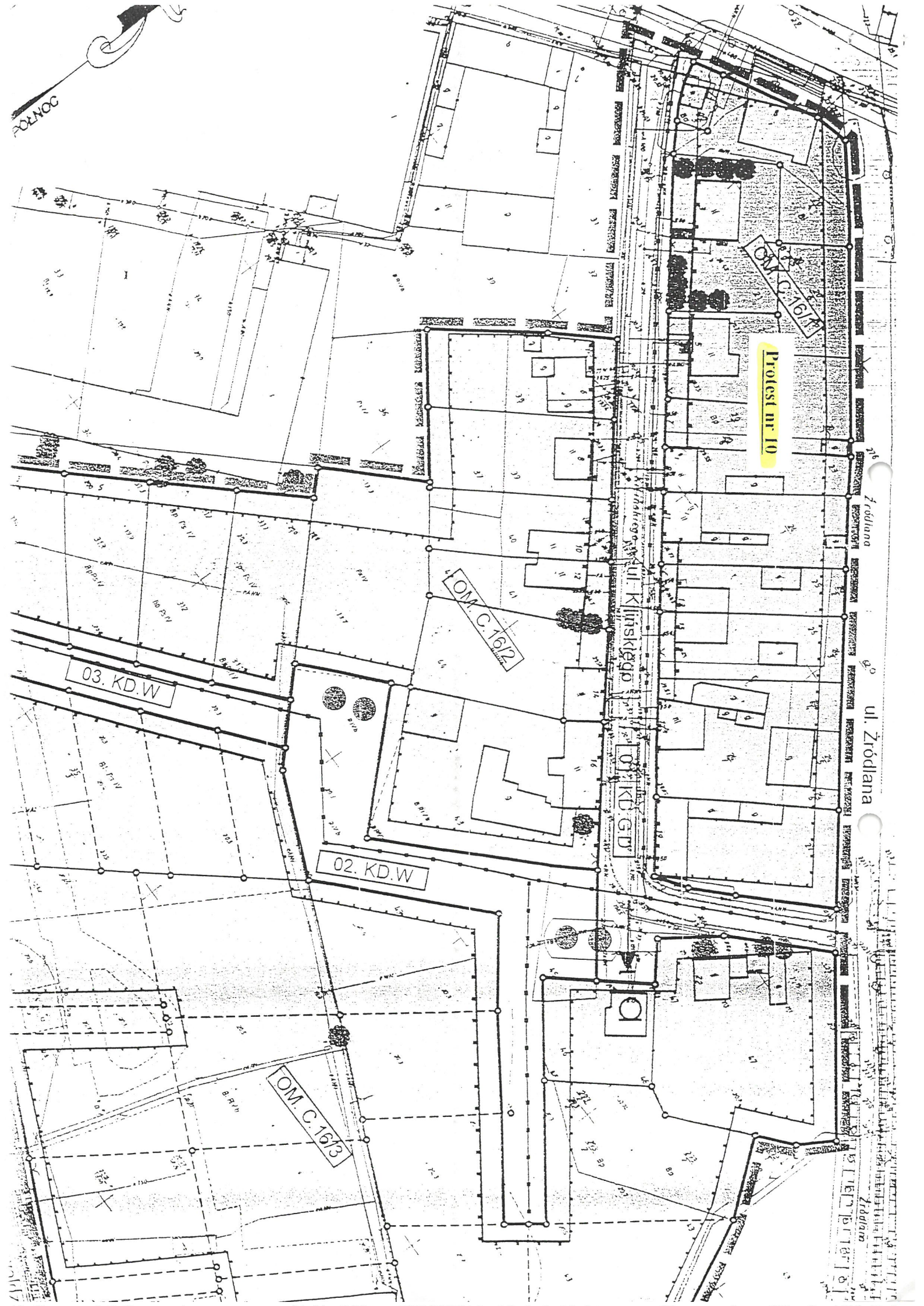
OM. C.16/3

ul. Kłuskiego

ul. Zródlana

ul. Zródlana

Zdrojowice



Protest nr 5 i 8

Protest nr 14,15,16,17

Protest nr 11 i 12

ZP. B. 11/2

OM. B. 11/10

OM. B. 11/9

OM. B. 11/7

OM. B. 11/6

OM. B. 11/5

C.M. B. 11/5

OM. B. 11/8

OM. B. 11/13

OM. B. 11/14

