

Uchwała Nr XXII/233/95  
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim  
z dnia 28 listopada 1995 r.

w sprawie odmowy usunięcia zarzuconego naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym /Dz. U. Nr 16, poz. 95 zmiany: z 1990 r. Dz.U. Nr 34, poz. 199, Dz.U. Nr 43, poz. 253, Dz.U. Nr 89, poz. 518, z 1991 r. Dz.U. Nr 4, poz. 18, Dz.U. Nr 110, poz. 473, z 1992 r. Dz.U. Nr 85, poz. 428, Dz.U. Nr 100, poz. 499, z 1993 r. Dz.U. Nr 17, poz. 78, z 1994 r. Dz.U. Nr 122, poz. 593 i z 1995 r. Dz.U. Nr 74, poz. 368, Dz.U. Nr 124 poz. 601/ Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się Państwu Barbarze i Mirosławowi Przybyszom zam. w Stargardzie Szczecińskim przy ul. B.Prusa nr 6 m 6 usunięcia zarzuconego naruszenia prawa w drodze zmiany uchwały Nr LXXXIII/451/94 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 17 maja 1994 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego, zmienionej uchwałą Nr VII/71/94 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 1 grudnia 1994 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

ADAM KISIO

Opinia Nr 155/85  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym

mgr Monika Kuszczyszyn-Skiba

## U Z A S A D N I E

Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim w dniu 17 maja 1994 r. podjęła uchwałę Nr LXXXIII/451/94 w sprawie uchwalenia planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego, zmienioną uchwałą Nr VII/71/94 z dnia 1 grudnia 1994 r.

W dniu 17 października 1995 r., uchwała ta została zakwestionowana przez Barbarę i Mirosława Przybyszów, mieszkańców miasta Stargardu Szczecińskiego, którzy złożyli do Rady Miejskiej wniosek zawierający wezwanie do jej uchylenia, uzasadniając go naruszeniem prawa poprzez zakwalifikowanie ich działki do tzw. "terenów otwartych", gdzie obowiązuje zakaz realizacji wszelkiej zabudowy.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji projektowej i formalno-prawnej stwierdzono, iż procedura projektowa, jak i formalno-prawna na etapie sporządzania, uzgadniania i uchwalania planu była wobec skarżących dochowana w pełni. Nie wnieśli oni w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu żadnych uwag, ani wniosków.

Z uwagi na szereg wniosków właścicieli nieruchomości gruntowych położonych w rejonie ulic: Bydgoskiej-Nowowiejskiej w Stargardzie Szczecińskim, Zarząd Miasta Stargardu Szczecińskiego w listopadzie 1994 r. podjął inicjatywę zmierzającą do wszczęcia prac nad zmianą przeznaczenia "terenów otwartych" na "tereny mieszkaniowe".

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmian do planu ogólnego, Państwo Barbara i Mirosław Przybyszowie złożyli wniosek o zmianę przeznaczenia omawianej działki, położonej przy ul. Al.Dębowa, z działki rolniczej na działkę budowlaną.

Po przeprowadzeniu procedury formalno-prawnej, dokonano szczegółowej i wnikliwej analizy skutków proponowanych zmian w kontekście całego obszaru objętego propozycją zmiany planu ogólnego miasta tj. w rejonie ulic Bydgoskiej, Andersa, Al.Dębowej, Sikorskiego, Nowowiejskiej.

Stwierdzono, że zamiar ten nie może być uwzględniony w najbliższej edycji zmian do planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta, ponieważ miasto nie stać w najbliższych latach na pokrycie zobowiązań wynikających z tych zmian.

Aby przygotować ten teren do inwestowania zgodnie z wolą mieszkańców należałoby m.in. dokonać :

- scalenia gruntów,
- wykupu terenów pod ulice miejskie,
- uzupełnienia uzbrojenia terenu
- wykonać zabezpieczenia przeciwpowodziowe terenu od strony torów kolejowych.

Ponadto stwierdzono, że miasto dysponuje wystarczającą dla bieżących potrzeb ofertą terenów mieszkaniowych dogodniejszych i wymagających mniejszych nakładów na ich zagospodarowanie.

Roszczenia skarżących będą rozpatrzone w 1996 r. zgodnie z procedurą zmiany planu ogólnego na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 89, poz. 415).

Z uwagi na powyższe, należy odmówić usunięcia zarzuconego naruszenia prawa.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

  
ADAM KISIO

67