

## RAPORT

z konsultacji społeczny projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard  
na lata 2016-2026

13 kwietnia 2017 r. - 12 maja 2017 r.

Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone poprzez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Skuteczność procesu rewitalizacji zależy od aktywnego udziału mieszkańców Stargardu w procesy tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji.

Konsultacje skierowane były do wszystkich mieszkańców Stargardu, a także interesariuszy rewitalizacji określonych w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji z dn. 9 października 2015 r.

Uwagi można było składać w postaci papierowej i elektronicznej na formularzach zgłaszania uwag. Wypełniony formularz można było dostarczyć drogą elektroniczną na adres: [a.majewska@um.stargard.pl](mailto:a.majewska@um.stargard.pl); lub osobiście w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Stargardzie ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17 w godz. 8.00-16.00; lub przy Rynku Staromiejskim 1 (Ratusz) w Biurze Strategii Miasta w Stargardzie, pok. 107, w godz. 8.00-16.00; lub przesłać drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miejski w Stargardzie, ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17, 73-110 Stargard.

W ramach prezentacji projektu Gminnego Programu Rewitalizacji zorganizowano również spotkanie z mieszkańcami, które odbyło się 27 kwietnia 2017 r. o godzinie 17.00 w Stargardzkim Centrum Kultury.

O formach i terminach konsultacji projektu GPR poinformowano Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Stargard w „Głosie Szczecińskim”, stosowna informacja znalazła się również na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Stargardzie oraz w na stronie [www.stargard.pl](http://www.stargard.pl) w zakładce rewitalizacja, a także na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Stargardzie, ponadto akcja informacyjna prowadzona była drogą mailową, jak również za pośrednictwem Radia Stargard.

Projekt GPR zaprezentowano na Miejskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego w dniu 26 kwietnia 2017 r.

W spotkaniu konsultacyjnym w dniu 27.04.2017 r. uczestniczyły 42 osoby: mieszkańcy Stargardu, jak również pracownicy Urzędu Miejskiego w Stargardzie oraz jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Stargard, przedstawiciele stargardzkich przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych i OWES-u.

Po przedstawieniu założeń projektu GPR, rozpoczęto dyskusję. Skupiono się głównie na uświadomieniu, czym jest rewitalizacja i jak ją należy rozumieć. Ponadto dyskutowano o tym jak utworzyć Komitet Rewitalizacji, jak wyłonić liderów z obszaru Śródmieście- Stargard i jak włączyć mieszkańców do różnych działań.. Uzgodniono, że zorganizowane zostanie kolejne spotkanie z mieszkańcami w celu zaprezentowania sposobu powoływania członków Komitetu.



1. Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Stargardu, na zdjęciu przedstawiciel OWES



2. Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Stargardu



3. Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Stargardu

Zestawienie Uwag otrzymanych w trakcie konsultacji społecznych projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard na lata 2016-2026”

Lp.	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Zgłaszający	Uwagę uwzględniono
1.	<p>Str.135 Poz.31 „Stargard Klejnot Pomorza – renowacja historycznej zabudowy miasta”</p> <p>Uwaga: Wnoszę o dopisanie w kolumnie „Organizacja Odpowiedzialna” : Rzymskokatolicka Parafia pw. Ducha Świętego</p> <p>Proszę również o dopisanie do Programu Przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja zabytkowego obiektu KOŚCIÓŁA ŚWIĘTEGO DUCHA w Stargardzie”</p>	<p>Parafia Rzymskokatolicka Parafia pw. Ducha Świętego planuje złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach działania 4.1 RPO WZ „Dziedzictwo kulturowe”, którego przedmiotem będzie konserwacja i restauracja obiektu Kościoła (w tym także prace termomodernizacyjne oraz montaż OZE) . Po zakończeniu inwestycyjnej części realizacji projektu planuje się rozwój działań kulturalnych w kościele na rzecz mieszkańców, dziedzictwa kulturowego i turystyki (w tym m.in. cykliczne koncerty, warsztaty dla młodzieży, współpraca z Muzeum w celu animacji działań kulturalnych w kościele). Działania będą skierowane do ww. grup, w tym do grup z tzw. obszarów problemowych.</p>	Rzymskokatolicka Parafia pw. Ducha Świętego Ul. Warszawska 31 73-110 Stargard	Tak
2.	<p>Strona 111 - Cel strategiczny 1. Animacja spójności społecznej.</p> <p>Przy celach operacyjnych należy użyć numeracji zgodnej z Tabelą 38.</p>	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
3.	<p>Strona 111 – Cel operacyjny 1.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i patologiom społecznym i zwiększenie integracji mieszkańców na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zamiast pejoratywnego słowa „patologiom” proponuje się użycie słowa</p>	W doktrynie unika się używania słowa „patologia”.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	„problemom” lub „dysfunkcjom”.			
4.	<p>Strona 111 – Cel szczegółowy 1.2.1 Tworzenie warunków do sprawnego funkcjonowania grup wsparcia.</p> <p>Proponuje się zapis: „Tworzenie warunków do sprawnego funkcjonowania różnych form wsparcia środowiskowego”.</p>	Jak wskazują opisy działań w tym celu chodzi o szerokie wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym w różnych formach, nie tylko grup wsparcia. W polityce społecznej definicja grupy wsparcia a np. definicja świetlicy socjoterapeutycznej to zupełnie różne formy pomocy środowiskowej.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
5.	<p>Strona 111 – Cel szczegółowy 1.4.3 Zwiększenie dostępu do nauki dla dzieci i rodzin o niskich dochodach, miesi się już w celach 1.4.1 oraz 1.4.2.</p>	Cele wymagają większego skonkretyzowania. Z punktu widzenia działań realizowanych w obszarze polityki społecznej trudno je czasami zrozumieć.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
6.	<p>Strona 113 - Cel szczegółowy 3.4.1 Adaptacja obiektów będących w zasobach publicznych obszaru rewitalizowanego na potrzeby infrastruktury pomocy społecznej.</p> <p>Proponuje się rozszerzyć możliwość wykorzystania obiektów na potrzeby „infrastruktury obszaru spraw społecznych, edukacyjnych i kulturalnych”.</p>	Proponuje się rozszerzenie możliwości wykorzystania obiektów publicznych na różnorodne cele, nie tylko z obszaru pomocy społecznej, ale z szerokiego obszaru spraw społecznych, jak też innych – edukacyjnych czy kulturalnych. Pozwoli to na realizację w publicznych obiektach realizowanie wielu wymienionych w GPR działań.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
7.	<p>Strona 119 - do celu szczegółowego 3.2.2 „Budowa oraz wykorzystanie istniejących substancji zasobów komunalnych do realizacji obiektów mieszkaniowych o charakterze socjalnym i mieszkań zastępczych” podano błędne kierunki działań: „W wyniku działań rewitalizacyjnych w wielu obiektach komunalnych i wspólnotowych powstaną</p>	Niniejsze kierunki działania nie dotyczą celu szczegółowego 3.2.2 tylko 3.4.1 „Adaptacja obiektów będących w zasobach publicznych obszaru rewitalizowanego na potrzeby infrastruktury pomocy społecznej”.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE

	nowe powierzchnie wykonane z uwzględnieniem technologii przyjaznych środowisku, które planuje się przeznaczyć na działalność związaną z szeroko rozumianą pomocą społeczną.			
8.	W celu szczegółowym 3.2.2 proponuje się użyć określenia „mieszkania tymczasowe” a nie „mieszkania zastępcze”.	Jednym z ustawowych obowiązków gmin jest dostarczanie lokali socjalnych, zamiennych i pomieszczeń tymczasowych. Określenie mieszkania zastępcze jest nieprawidłowym połączeniem kilku typów lokali.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
9.	Str. 114 – Cel szczegółowy 1.1.1 Tworzenie warunków do sprawnego funkcjonowania grup wsparcia.  W opisie kierunków działań proponuje się zastąpić wyrazy ”biura porad prawnych” wyrazami „punkty konsultacyjne” oraz wyrazy „Domy Dziennego Pobytu” wyrazami „placówki wsparcia dziennego”.	Użycie sformułowań „placówki wsparcia dziennego” oraz „punkty konsultacyjne” pozostawia otwarty katalog wyboru działań.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
10.	W Tabeli 38 pominięto cel operacyjny 3.4 wraz z celami szczegółowymi i kierunkami działań.	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
11.	Strona 125 Tabela 39 Projekt 5 Szacowany koszt - do uzgodnienia z uwzględnieniem o pomniejszone środki przeznaczone na dożywianie (ok. 530.000 zł). Ponadto w opisie projektu w zdaniu pierwszym należy wstawić ”i” pomiędzy wyrazy „potrzebami przysługującymi”.	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
12.	Strona 126 Tabela 39 Projekt 7	Zapisanie katalogu otwartego podmiotów realizujących niniejszy	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	<p>W opisie projektu zapisano: „Zakłada również współdziałanie pomiędzy Gminą Miasto Stargard, Powiatowym Urzędem Pracy, STBS sp. z o.o., Centrum Integracji Społecznej i Centrum Socjalnym Caritas”.</p> <p>Proponuje się szerszy zapis: „Zakłada również współdziałanie Gminy Miasta Stargard w szczególności z Powiatowym Urzędem Pracy, STBS sp. z o.o., Centrum Integracji Społecznej i Centrum Socjalnym Caritas”.</p> <p>Ta sama uwaga odnosi się do szczegółowego opisu przedsięwzięcia na str. 151-152.</p>	projekt umożliwi współdziałanie z innymi ewentualnymi podmiotami, które mogą się pojawić podczas jego realizacji.		
13.	<p>Strona 126 Tabela 39 Projekt 9</p> <p>Proponuje się zmianę opisu projektu na następujący: „Realizacja funkcjonującego na terenie miasta systemu wychodzenie z bezdomności będzie obejmowała prewencję – wsparcie mieszkańców zapobiegające eksmisjom i bezdomności, interwencję - zapewnienie schronienia, wyżywienia, odzieży, ubezpieczenia zdrowotnego, po integrację – mieszkalnictwo wspomagane dla osób bezdomnych, reintegracja społeczna i zawodowa.”.</p> <p>Niniejsza uwaga odnosi się również do opisu przedsięwzięcia nr 9 na stronie 154 (opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia).</p>	Opis działań w projekcie był niepełny.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
14.	<p>Strona 127 Tabela 39 Projekt 11</p>	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	W możliwościach dofinansowania wskazano środki własne podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadania oraz środki RPO WZ i MRPiPS. Z kolei na stronie 157 w źródłach finansowania niniejszego zadania wskazano środki z budżetu miasta oraz środki RPO WZ i MRPiPS. Źródła finansowania należy więc ujednolicić.			
15.	Strona 129-130 Tabela 39 Projekt 18 W opisie projektu zapisano: 'Projekt ten będzie częścią projektu „Projekt aktywizacji i integracji mieszkańców danej ulicy”.' Proponuje się zapisać : 'Projekt ten będzie częścią projektu „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.'	Użycie nazwy projektu jest bardziej czytelne.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
16.	Strona 130 Tabela 39 Projekt 20 W opisie wystąpił błąd. Zamiast zapisać „nie posiadają środków na wpłatę pełnej kwoty partycypacji” zapisano „nie posiadają środków na wypłatę pełnej kwoty partycypacji”.	Pomyłka w zapisie. W mieszkaniach TBS przyszły lokator jest zobowiązany wpłacić partycypację w kosztach budowy mieszkania.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
17.	Strona 130-131 Tabela 39 Projekt 20 Proponuje się następujący opis projektu: Projekt zakłada budowę budynku dwukondygnacyjnego z podpiwniczeniem, na działce 538/2 obręb nr 6 (teren Gminy Miasto Stargard użyczony Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej). Budowa noclegowni wynika z konieczności uzupełnienia stargardzkiego systemu wychodzenia z bezdomności o brakujący element. W tym tzw. drabinkowym modelu wychodzenia z	W opisie projektu konieczność budowy noclegowni uzasadniona jest wyłącznie zbyt małą liczbą miejsc w funkcjonujących na terenie miasta schroniskach. Jednak Miasto wówczas mogłoby wybudować kolejne schronisko a nie noclegownię. Budowa noclegowni wynika w szczególności z faktu, iż system wspierania bezdomnych opiera się o tzw. drabinkowy model wychodzenia z bezdomności.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK



	<p>bezdolności zasadnym jest utworzenie noclegowni jako szczebla pośredniego pomiędzy ogrzewalnią a schroniskiem. Jednocześnie liczba osób bezdomnych utrzymuje się na dość wysokim poziomie, natomiast liczba miejsc w dwóch istniejących na terenie miasta schroniskach jest niewystarczająca, zwłaszcza w okresach zimowych, więc nie można ich wykorzystać na cele noclegowni”. Uwagę należy też uwzględnić w opisie przedsięwzięcia 21 na stronach 171-172.</p>			
18.	<p>Strona 134-135 Tabela 39 Projekt 30 „Rewitalizacja Parku Popiela i Parku Jagiellońskiego” Proponuje się uwzględnienie w niniejszym projekcie również wykonanie zjazdu dla wózków, w pobliżu Baszty Tkaczy (skrzyżowanie ulic Krzywoustego i Popiela).</p>	<p>Obecnie wejście do tego parku od strony ulic Popiela i Krzywoustego to wyłącznie zabytkowe schody stanowiące barierę dla osób niepełnosprawnych, jak też dla wózków dziecięcych. Umieszczenie w dalszej odległości od schodów podjazdu dla wózków umożliwi likwidację bariery architektonicznej i nie zaburzy zabytkowego charakteru wejścia do parku.</p>	<p>Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego</p>	<p>NIE</p>
19.	<p>Odnosnie projektów rewitalizacji parków oraz terenu zielonego amfiteatru proponuje się uwzględnienie również publicznych toalet – np. kontenerowych jak w Parku Chrobrego.</p>	<p>W większości parków znajdują się place zabaw. Korzystające z nich dzieci przede wszystkim potrzebują takich toalet, zwłaszcza że uczęszczają do parków także jesienią czy zimą. Potrzebne są zwłaszcza w Parku Zamkowym, Jagiellońskim i 3 Maja.</p>	<p>Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego</p>	<p>NIE</p>
20.	<p>Strona 139-140 Tabela 39 Projekt 46 Budynek mieszkalny przy ul. Tańskiego 6 a,b, c jest w trakcie budowy i w najbliższych miesiącach zostanie oddany do</p>	<p>Kończy się realizacja niniejszego projektu.</p>	<p>Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego</p>	<p>NIE</p>

	<p>zasiedlenia. Czy w związku z tym projekt ten powinien być nadal ujęty w GPR?</p> <p>W przypadku wykreślenia tego projektu – należy usunąć go również z tabeli nr 40 z kolumny „Przedsięwzięcia planowane do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji” na stronie 202.</p>			
21.	<p>Strona 150 – w opisie powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami należy uwzględnić komplementarność przedsięwzięcia nr 5 „Szkoła, Rodzina, Środowisko” z przedsięwzięciem nr 19 „Rewitalizacja budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 21 w Stargardzie”.</p>	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
22.	<p>Strona 152 – w rezultatach dot. przedsięwzięcia nr 7 „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!” - projekt aktywizacji i integracji mieszkańców danej ulicy należałoby podać „liczba godzin wykonanych w ramach prac porządkowych i remontowych”</p> <p>Ponadto w opisie powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami należałoby wykreślić przedsięwzięcie 26, natomiast dodać przedsięwzięcia nr 10, 11 i 12.</p>	<p>Przedsięwzięcie będzie obejmowało nie tylko prace porządkowe, ale i remontowe, więc należałoby podać liczbę godzin wszystkich prac.</p> <p>Także przedsięwzięcia nr 10, 11 i 12 wiążą się z projektem 7 (dalsze informacje w uwagach nr 14-16). Natomiast nie wiąże się z nim przedsięwzięcie nr 26.</p>	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
23.	<p>Strony 155-157 – w opisie przedsięwzięcia nr 10 „Mutlicentrum” zapisano: „Przedsięwzięcie jest ściśle powiązane z realizacją Przedsięwzięcia nr 18 i stanowi jego nieodłączny element.” Powinno być Przedsięwzięcie nr 19</p>	<p>Pomyłka – przedsięwzięcie 19 dot. rewitalizacji budynku kamienicy przy ul. Chrobrego 21 (gdzie miałoby funkcjonować Multicentrum). Natomiast przedsięwzięcie nr 18 dot. likwidacji toalet zewnętrznych.</p>	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	W opisie powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami należałoby dodać przedsięwzięcie 7.	Z przedsięwzięcia nr 10 „Multicentrum” mają korzystać mieszkańcy rewitalizowanych dzielnic, także m.in. w celu integracji społecznej. Zachodzi zatem synergia z projektem „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.		
24.	Strona 157-158 – w opisie powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami należy uwzględnić komplementarność przedsięwzięcia nr 11 „Klub Seniora” z przedsięwzięciem nr 7 „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.	Z przedsięwzięcia nr 11 „Klub Seniora” mają korzystać mieszkańcy rewitalizowanych dzielnic, którym umożliwi się integrację (osób starszych), natomiast opiekunowie tych osób zyskają czas wolny, który mogą poświęcić np. aktywności zawodowej, jak udział w pracach remontowych i porządkowych w swojej dzielnicy. Zachodzi zatem synergia z projektem „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
25.	Strony 158-159 – w opisie powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami należy uwzględnić komplementarność przedsięwzięcia nr 12 „Śródmiejska świetlica podwórkowa” z przedsięwzięciem nr 7 „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.	Z przedsięwzięcia nr 12 „Śródmiejska świetlica podwórkowa” mają korzystać dzieci mieszkające w rewitalizowanych dzielnicach. Rodzice zyskają czas wolny, który mogą poświęcić np. na wykonywanie prac remontowych i porządkowych w swojej dzielnicy. Zachodzi zatem synergia z projektem „Moja, Twoja, Nasza – Ulica!!!”.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
26.	Strony 167-168 – w przedsięwzięciu nr 18 „Likwidacja toalet zewnętrznych i budowa toalet wewnątrz budynków w Stargardzie” w części zgodność założeń projektu z RPO WZ 2014 – 2020 zapisano wyłącznie zgodność z działaniem 7.1 RPO WZ. Należy również dodać 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich	Przedsięwzięcie nr 18 „Likwidacja toalet zewnętrznych i budowa toalet wewnątrz budynków w Stargardzie” jest zgodne z działaniem 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.			
27.	Strony 169-170 – w przedsięwzięciu nr 19 „Rewitalizacja budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 21 w Stargardzie” w części rezultaty wydaje się, że pierwsze trzy zostały wpisane omyłkowo. Natomiast należałoby dopisać liczbę podmiotów korzystających ze zrewitalizowanej infrastruktury.	W zrewitalizowanej kamienicy mają się znaleźć podmioty realizujące działania z obszaru bezpieczeństwa, sfery edukacyjnej i społecznej. Należałoby więc uwzględnić ile takich podmiotów skorzystało z rewitalizacji kamienicy, tj. ulokowało w niej swoją działalność.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
28.	Strony 171-172- w opisie przedsięwzięcia nr 21 „Budowa noclegowni dla osób bezdomnych na terenie miasta Stargard” proponuje się następujący opis przedsięwzięcia: „Projekt zakłada budowę budynku dwukondygnacyjnego z podpiwniczeniem, na działce 538/2 obręb nr 6 (teren Gminy Miasto Stargard użyczony Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej). Budowa noclegowni wynika z konieczności uzupełnienia stargardzkiego systemu wychodzenia z bezdomności o brakujący element. W tym tzw. drabinkowym modelu wychodzenia z bezdomności zasadnym jest utworzenie noclegowni jako szczebla pośredniego pomiędzy ogrzewalnią a schroniskiem. Jednocześnie liczba osób bezdomnych utrzymuje się na dość wysokim poziomie, natomiast liczba miejsc w dwóch istniejących na terenie miasta schroniskach jest niewystarczająca, zwłaszcza	W opisie projektu konieczność budowy noclegowni uzasadniona jest wyłącznie zbyt małą liczbą miejsc w funkcjonujących na terenie miasta schroniskach. Jednak Miasto wówczas mogłoby wybudować kolejne schronisko a nie noclegownię. Budowa noclegowni wynika w szczególności z faktu, iż system wspierania bezdomnych opiera się o tzw. drabinkowy model wychodzenia z bezdomności.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	w okresach zimowych, więc nie można ich wykorzystać na cele noclegowni”.			
29.	<p>Strony 144-185 – uwaga ogólna do wszystkich projektów.</p> <p>Proponuje się odstąpienie od wskazywania w opisach źródeł finansowania procentowego udziału środków poszczególnych podmiotów.</p>	W przypadku nieuzyskania środków zewnętrznych projekty mogą być bowiem finansowane w całości ze środków budżetu miasta.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	NIE
30.	Strona 189 – należy poprawić zapis „kontynuacja przedsięwzięć z lat 2007 - 2013” zamiast „kontynuacja przedsięwzięć z lat 2017 - 2013”	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
31.	Strona 190 Tabela 40 Komplementarność międzyokresowa – należy poprawić pełną nazwę „Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie.” zamiast „Zespołu interdyscyplinarnego. Przeciwdziałania przemocy w rodzinie.”	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
32.	<p>Strona 192 lata 2007-2015 Modernizacja noclegowni dla osób bezdomnych – Ognisko Świętego Brata Alberta przy ul. Krasieńskiego 10 w Stargardzie.</p> <p>Proponuje się zastąpić zdanie: „W związku z tym opracowany został program Realizacja systemowych działań w zakresie przeciwdziałania i wychodzenia z bezdomności” zdaniem: „W związku z tym opracowany został model systemowych działań w zakresie przeciwdziałania i wychodzenia z bezdomności”.</p>	<p>Działania podejmowane na rzecz osób bezdomnych nie zostały określone programem. Stanowią pewien model systemowych działań mających na celu rozwiązywanie problemu bezdomności.</p> <p>W związku z tym, że Ognisko pełni rolę schroniska a nie noclegowni, w mieście brakuje obiektu dla osób bezdomnych o statusie noclegowni. Stąd też należałoby podkreślić, że Ognisko nie jest noclegownią a schroniskiem.</p>	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	Ponadto proponuje się ujęcie w opisie, że budynek pełni funkcję noclegowni.			
33.	<p>Strona 192 lata 2007-2015 „Przywrócenie funkcji społecznych budynku przy ul. Bolesława Limanowskiego 24 w Stargardzie poprzez uruchomienie Domu Dziennego Pobytu dla Osób Starszych oraz Ośrodka Szkoleniowego PCK”.</p> <p>Po opisie przedsięwzięcia dotyczącego Domu Dziennego Pobytu dla Osób Starszych (kolumna lewa) należy dopisać, że: „W roku 2016 Placówka przekształcona została w Dzienny Dom „Senior-WIGOR”. Od roku 2017 funkcjonuje natomiast jako Dzienny Dom „Senior+”. Z kolei w kolumnie prawej należy zastąpić wyrazy: „Dom Dziennego Pobytu dla Osób Starszych” wyrazami: „Dzienny Dom Senior+”.</p>	Błąd w dokumencie.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK
34.	<p>Strona 202 lata 2007-2015 Rewitalizacja terenu powojkowego na osiedlu Lotnisko w Stargardzie</p> <p>Zapisano: „Bezpośrednim rezultatem tego przedsięwzięcia było stworzenie 35 mieszkań dla 33 osób niepełnosprawnych intelektualnie i 2 opiekunów; 20 mieszkań przystosowanych dla osób z dysfunkcją ruchu oraz 23 mieszkania dla 27 seniorów.” Natomiast należałoby zapisać: „Bezpośrednim rezultatem tego przedsięwzięcia było stworzenie 17 mieszkań przystosowanych dla osób z dysfunkcją ruchu, 23 mieszkania dla seniorów, 14</p>	Na os. Lotnisko nie ma zlokalizowanych lokali mieszkalnych dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (znajdują się przy ul. Broniewskiego i Przedwiośnie). Na os. Lotnisko znajduje się 17 lokali dla osób niepełnosprawnych ruchowo (pozostałe są w Śródmieściu). W ramach programu „Nasz Dom” na os. Lotnisko powstało 1 mieszkanie rodzyńkowe.	Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego	TAK

	mieszkań-inkubatorów dla osób opuszczających pieczę zastępczą z uwagi na osiągnięcie pełnoletniości, 1 mieszkanie rodzinne dla dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej”.			
35.	Projekt nr 20. Pozycja Projekt. - wpisano rewitalizacja budynku - powinno być rewitalizacja budynków	Projekt składa się z trzech kamienic	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
36.	Projekt nr 20. Pozycja możliwość dofinansowania - wpisano Środki własne, RPO WZ, - powinno być Środki własne, Finansowanie Zwrotne z BGK, partycypacja osób fizycznych, partycypacja Gminy Miasta Stargard, RPO WZ.	Aktualnie Spółka jest w trakcie pozyskania finansowania zwrotnego z BGK, posiada zawartą umowę z Gminą, Pozyskanie Śródków z RPO WZ na ten cel jest możliwe tylko na ocieplenie, - aktualnie Spółka nie planuje aplikacji. Sytuacja może ulec zmianie w późniejszym okresie.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
37.	Projekt nr 20. Pozycja Organizacja odpowiedzialna - wpisano Stargardzkie TBS - powinno być Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	Ujednolicenie nazwy jak w pozostałych projektach	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
38.	Projekt nr 20. Pozycja Opis. - wpisano Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalno- usługowego ( kamienica nr 14) odbudowa po uprzedniej rozbiórce budynku mieszkalnego wraz z zagospodarowaniem terenu. Część mieszkań zostanie przeznaczona dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do mieszkania w STBS Sp. z o.o. i nie posiadają środków na <b>wypłatę</b> pełnej kwoty partycypacji. - powinno być Rozbudowa i przebudowa budynków mieszkalno-usługowych (kamienica nr 12), przebudowa budynku mieszkalno-usługowego (kamienica nr 14), odbudowa po uprzedniej	W opisie Projektu wskazano zakres robót budowlanych przypisany do poszczególnych kamienic.  Powinno być na „wypłatę”	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK

	rozbiórce budynku mieszkalno-usługowego (kamienica nr 16) położonych przy ul. B. Chrobrego w Stargardzie wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą. Część mieszkań zostanie przeznaczona dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do mieszkania w STBS Sp. z o.o. i nie posiadają środków na <b>wpłatę</b> pełnej kwoty partycypacji.			
39.	Projekt nr 21. Pozycja Opis - brak zamknięcia nawiasu po słowie dla bezdomnych	Finansowanie odbywa się z dwóch źródeł (BGK i Gmina), brak nawiasu sugeruje jedno źródło dofinansowania	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
40.	Projekt nr 23. Pozycja Możliwości finansowania - wpisano Środki własne, RPO WZ - powinno być Środki własne, RPO WZ, Środki własne właścicieli	Modernizacji podlegają również budynki wspólnot mieszkaniowych.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
41.	Projekt nr 24. Pozycja Projekt - wpisano Konopnickiej 10 - powinno być 10 a, b	Zgłaszający projekt błędnie podał w karcie zgłoszenia zadania do GPR	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
42.	Projekt nr 24. Pozycja Opis - wpisano Konopnickiej 10 - powinno być 10 a, b	Zgłaszający projekt błędnie podał w karcie zgłoszenia zadania do GPR	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
43.	Projekt nr 25. Pozycja Organizacja odpowiedzialna - wpisano Stargardzkie TBS - powinno być Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	Ujednolicenie nazwy jak w pozostałych projektach	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
44.	Projekt nr 26. Pozycja Organizacja odpowiedzialna - wpisano Stargardzkie TBS - powinno być Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	Ujednolicenie nazwy jak w pozostałych projektach	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
45.	Projekt nr 26. Pozycja Możliwość dofinansowania - wpisano Środki własne, RPO WZ - powinno być Środki własne, kredyt komercyjny, RPO WZ, Narodowy Program Mieszkaniowy	Pozyskanie Śródków z RPO WZ na ten cel jest aktualnie niemożliwe. Sytuacja może ulec zmianie w późniejszym okresie.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK



46.	<p>Projekt nr 42. Pozycja Organizacja odpowiedzialna - wpisano Stargardzkie TBS Sp. z o.o.</p> <p>- powinno być Stargardzkie TBS Sp. z o.o., Stowarzyszenie Potrzebny Dom</p>	<p>Organizatorem festynu jest Stowarzyszenie Potrzebny Dom, Spółka użycza terenu i pomaga w organizacji festynu.</p>	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
47.	<p>Obszar powojaskowy – Osiedla Lotnisko I. Infrastruktura przestrzeń</p> <p>Dodać projekt wg. załączonej karty przedsięwzięcia.</p>	<p>Inwestycje ujęte w GPR otrzymują dodatkowe punkty przy ubieganiu się o środki z BGK – Fundusz Dopłat</p>	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
48.	<p>Projekt nr 20. Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia</p> <p>- wpisano Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalno- usługowego (kamienica nr 14) odbudowa po uprzedniej rozbiórce budynku mieszkalnego wraz z zagospodarowaniem terenu. Część mieszkań zostanie przeznaczona dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do mieszkania w STBS Sp. z o.o. i nie posiadają środków na wpłatę pełnej kwoty partycypacji.</p> <p>- powinno być Rozbudowa i przebudowa budynków mieszkalno-usługowych (kamienica nr 12), przebudowa budynku mieszkalno-usługowego (kamienica nr 14), odbudowa po uprzedniej rozbiórce budynku mieszkalno-usługowego (kamienica nr 16) położonych przy ul. B. Chrobrego w Stargardzie wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą. Część mieszkań zostanie przeznaczona dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do mieszkania w STBS Sp. z o.o. i nie posiadają środków na</p>	<p>W opisie Projektu wskazano zakres robót budowlanych przypisany do poszczególnych kamienic.</p>	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK

	wpłatę pełnej kwoty partycypacji.			
49.	<p>Projekt nr 20. Źródła dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpisano:</li> <li>- środki własne ok. 15%</li> <li>- środki pochodzące z dofinansowania RPO WZ do 85%</li> <li>- powinno być:</li> <li>- finansowanie zwrotne BGK,</li> <li>- partycypacja Gminy Miasta – Stargard,</li> <li>- partycypacja najemców,</li> <li>- środki własne,</li> <li>- RPO WZ.</li> </ul>	Aktualnie Spółka jest w trakcie pozyskania finansowania zwrotnego z BGK, posiada zawartą umowę z Gminą, Pozyskanie Śródków z RPO WZ na ten cel jest możliwe tylko na ocieplenie, - aktualnie Spółka nie planuje aplikacji. Sytuacja może ulec zmianie w późniejszym okresie.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
50.	<p>Projekt nr 24: Tytuł przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpisano <i>Marii Konopnickiej 2,3,8,10,</i></li> <li>- przy 10 powinno być 10 a, b</li> </ul>	Zgłaszający projekt błędnie podał w karcie zgłoszenia zadania do GPR	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
51.	<p>Projekt 24. Opis realizowanych zadań i lokalizacja przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpisano <i>Marii Konopnickiej 2,3,8,10,</i></li> <li>- przy 10 powinno być 10 a, b</li> </ul>	Zgłaszający projekt błędnie podał w karcie zgłoszenia zadania do GPR	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
52.	<p>Projekt nr 26 . Źródła dofinansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wpisano</li> <li>- środki własne ok. 15%</li> <li>- środki pochodzące z dofinansowania RPO WZ do 85%.</li> <li>- powinno być:</li> <li>- środki własne,</li> <li>- kredyt komercyjny,</li> <li>- RPO WZ</li> <li>lub</li> <li>- środki własne,</li> <li>- kredyt komercyjny.</li> </ul>	Pozyskanie Śródków z RPO WZ na ten cel jest aktualnie niemożliwe. Sytuacja może ulec zmianie w późniejszym okresie.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
53.	<p>Przedsięwzięcia planowane do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji . Projekty z zakresu termomodernizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpisano <i>Marii Konopnickiej 2,3,8,10,</i></li> <li>- przy 10 powinno być 10 a, b</li> </ul>	Zgłaszający projekt błędnie podał w karcie zgłoszenia zadania do GPR	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK

54.	Rewitalizacja terenu powojkowego na Osiedlu Lotnisko w Stargardzie W ramach programu należy dodać podprogram - Od Nowa	W styczniu 2017 r. w budynku Stargardzkiego TBS Sp. z o.o. w porozumieniu z Gminą Miastem Stargard przeznaczono jedno mieszkanie z 5 pokojami na potrzeby realizacji podprogramu Potrzebny Dom – Od Nowa, który kierowany jest do osób bezdomnych.	Stargardzkie TBS Sp. z o.o.	TAK
55.	Wymieniony w Strefie ochrony konserwatorskiej „B” (I, 1.1) Układ przestrzenny po północnej stronie ul. Szczecińskiej winien objąć ulicę Jugosłowiańską aż do skrzyżowania z Węgierską.	Przedwojenna zabudowa wskazanej lokalizacji stanowi urbanistyczną i architektoniczną całość z wyznaczonym obszarem.	Jakub Momot	NIE

Projekt dokumentu skierowano również do zaopiniowania zgodnie z art. 17 ust.2 pkt.4 lit. a i b

Ustawy o Rewitalizacji do:

1. Zarządu Powiatu Stargardzkiego
2. Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego
3. Wojewody Zachodniopomorskiego
4. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Szczecinie
5. Morskiego Oddziału Straży Granicznej im. Płk. Karola Bacza w Gdańsku
6. Agencji Bezpieczeństwa wewnętrznego Delegatura w Szczecinie
7. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie
8. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie
9. Enea Operator Spółka z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin, Wydział Zarządzania Rozwojem Sieci
10. PKP Energetyka S.A. Oddział w Warszawie- Dystrybucja energii Elektrycznej Pomorski Rejon Dystrybucji w Szczecinie
11. Polska Spółka Gazownicza Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Szczecinie
12. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
13. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Wielkopolski Oddział Obrotu Gazem w Poznaniu Gazownia Szczecińska

14. Geolog Powiatowy w Stargardzie
15. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
16. Starosta Stargardzki, Wydział Zarządzania Bezpieczeństwem
17. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie
18. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w szczecinie
19. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie
20. Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie
21. Zarząd Powiatu Stargardzkiego
22. Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie
23. Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Stargardzie
24. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie
25. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Stargardzie
26. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Uwagi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, wpłynęły po terminie, ponadto dotyczą części opisowej, która została przeniesiona z Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard na lata 2010-2020, aktualizowanego w 2012 roku, w związku z powyższym nie były w chwili obecnej brane pod uwagę.

Uwagi MPGK Sp. z o.o. wpłynęły po terminie, ponadto dotyczą części opisowej, która została przeniesiona z Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard na lata 2010-2020, aktualizowanego w 2012 roku, w związku z powyższym nie były w chwili obecnej brane pod uwagę.

Uwagi Polskiej Spółki Gazowniczej sp. o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Szczecinie wpłynęły po terminie, ponadto dotyczą części opisowej, która została przeniesiona z Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard na lata 2010-2020, aktualizowanego w 2012 roku, w związku z powyższym nie były w chwili obecnej brane pod uwagę.

Wszystkie uwagi dotyczące części opisowej jak dotyczące aktualnego na rok 2016 stanu zaopatrzenia Miasta Stargard w ciepło i gaz, będą wpisane podczas aktualizacji dokumentu przewidzianego w projekcie GPR na rok 2020.