

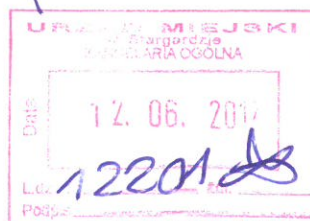


**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

WOPN-OS.410.169.2017.AM

TS  
12.06.2017  
A. Kępczewska  
13.06.2017  
P

Szczecin, dnia 08 czerwca 2017 r.



**Prezydent Miasta Stargard  
ul. Rynek Staromiejski 1  
73-110 Stargard**



Działając na podstawie art. 48 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), w odpowiedzi na pismo z dnia 29 maja 2017 r. (data wpływu 29 maja 2017 r.), znak: TS.062.2.30.2017.2, dotyczące uzgodnienia możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard na lata 2016-2026” uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planów z dziedziny przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę, a także mając na względzie, że działania przewidziane do zrealizowania w ramach dla „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard na lata 2016-2026” będą obejmowały m.in. działania z dziedziny turystyki i rekreacji oraz nie można wykluczyć, że przedmiotowy dokument nie wyznacza ram dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. z 2016 r. poz. 71 (do takich przedsięwzięć może kwalifikować się np. budowa przystani kajakowej wraz z pomostami przesiadkowymi na rzece Inie) należy stwierdzić, iż analizowany projekt dokumentu spełnia normę zawartą w art. 46 pkt 2 ww. ustawy, a więc zalicza się do dokumentów, dla których przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane.

Jednocześnie zgodnie z art. 48 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu, po uzgodnieniu z właściwymi organami (m.in. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska) może odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień tego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko oraz w przypadku, gdy analizowany dokument dotyczy niewielkich modyfikacji

przyjętych już dokumentów lub obszarów w granicach jednej gminy. Biorąc pod uwagę, że działania zaplanowane do zrealizowania w ramach przedmiotowego dokumentu nie powinny znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, a planowany dokument obejmuje obszar zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta Stargard, należy stwierdzić, że przedmiotowy projekt dokumentu spełnia przesłanki zawarte w art. 48 ust. 2.

Przy rozważeniu możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ wziął pod uwagę uwarunkowania wynikające z art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), a mianowicie:

- 1) charakter działań przewidzianych w projektowanym dokumencie – projekt „*Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard na lata 2016-2026*” jest dokumentem o charakterze strategicznym, w ramach którego przewidziano działania inwestycyjne oraz nieinwestycyjne mające na celu rewitalizację obszarów zdegradowanych. W przedmiotowym dokumencie przewidziano do zrealizowania 54 zadania. Działania inwestycyjne będą dotyczyły m.in. remontów i termomodernizacji budynków, przebudowy i rozbudowy pływalni miejskiej, przebudowy i rozbudowy amfiteatru, remontów kamienic, rewitalizacji zieleni parkowej i zieleni ulicznej, rewitalizacji zieleni nad Iną, przebudowy ciągów pieszych, budowy miejsc parkingowych, rekreacyjnego zagospodarowania terenów nad Iną, budowy zespołu mieszkalnego dla seniorów, modernizacji i wykonania infrastruktury technicznej, rewitalizacji obiektów sportowych;
- 2) rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko – biorąc pod uwagę charakter planowanego dokumentu (dokument o charakterze strategicznym) należy stwierdzić, że realizacja jego ustaleń nie powinna spowodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Rodzaj działań ujętych w przedmiotowym dokumencie wskazuje, że większość z nich nie będzie wyznaczała ram dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a jedynie niektóre z nich mogą być rozpatrywane, po szczegółowym określeniu ich zakresu i parametrów jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (np. budowa przystani kajakowej wraz z pomostami przesiadkowymi na rzece Inie, instalacja mini browaru). W przypadku, gdy na późniejszych etapach planowania okaże się, że działania inwestycyjne będą wymagały przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zostaną one poddane stosownej ocenie. Należy wziąć także pod uwagę, że przedmiotowy dokument jest opracowaniem o charakterze koncepcyjnym, a zawarte w nim propozycje działań inwestycyjnych nie będą dawały podstawy prawnej do ich wykonania oraz będą poddawane ocenie na późniejszych etapach planowania;
- 3) cechy obszaru objętego oddziaływaniem na środowisko, w tym formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz obszary podlegające ochronie zgodnie z prawem międzynarodowym – obszary przeznaczone do rewitalizacji w większości zlokalizowane są poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134). Jedynie wyznaczony do rewitalizacji obszar „Śródmieście-Starówka” obejmuje tereny zlokalizowane częściowo w granicach użytku ekologicznego „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów - III”, a w granicach parków miejskich – „Parku 3 Maja”, „Parku Popiela” oraz „Parku Jagiellońskiego” występują drzewa, które zostały objęte ochroną w formie poników przyrody. Ponadto „Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) wykazała w obrębie obszaru „Śródmieście-Starówka” stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt (arcydziegiel litwor, rokitnik zwyczajny), a w obrębie obszaru „Osiedle Lotnisko” obszar zaproponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego „Gowienica”, obejmującego kompleks zadrzewień śródpolnych wraz z przylegającymi do niego łąkami i łozowiskami, będącego miejscem występowania chronionych



gatunków, głównie płazów (żaba trawna, ropucha szara, żaba moczarowa, żaba śmieszka, kumak nizinny, żaba jeziorkowa) i ptaków (świerszczak, trznadel, szpak, perkoz rdzawoszyi, łabędź niemy). Z uwagi na ogólny sposób formułowania ustaleń dotyczących planowanych działań rewitalizacyjnych bez wskazywania ich szczegółowego zakresu stwierdza się, iż w analizowanym dokumencie brak jest danych, które wskazywałyby, że realizacja jego ustaleń spowoduje znacząco negatywne oddziaływanie na obszary chronione. Należy mieć także na względzie, że jest to dokument o charakterze strategicznym, który nie przesądza o technologii stosowanej w trakcie realizacji inwestycji, a potem ich funkcjonowaniu. Dokładne określenie oddziaływania poszczególnych działań inwestycyjnych przewidzianych do zrealizowania w ramach przedmiotowego dokumentu, będzie można ocenić dopiero w oparciu o konkretne dane projektowe i lokalizacyjne dla konkretnych przedsięwzięć. Działania inwestycyjne prowadzone na terenach objętych formami ochrony przyrody będą musiały uwzględniać ograniczenia wynikające z przepisów obowiązujących na ich terenie, co też zostało wskazane w analizowanym projekcie dokumentu. W „Gminnym Programie Rewitalizacji...” wskazano bowiem, że obszary objęte rewitalizacją znajdują się w granicach ww. form ochrony przyrody, a przy realizacji przedsięwzięć w nim ujętych nakazuje się przestrzeganie przepisów odrębnych dla ww. form ochrony przyrody, w tym zakazów ujętych w Uchwale Nr XXIII/238/2016 Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – III”.

Mając powyższe na względzie twierdzono, że dla „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Stargard na lata 2016-2026” istnieje możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

ZASTĘPCA REGIONALNEGO  
DIREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konserwator Przyrody  
w Szczecinie  
Sylwia Jarczyk-Nordt  


08.02.2017

