

Protokół Nr XXXIII /2017

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie **odbytej w dniu 29 sierpnia 2017 roku**

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 10.00 do 15.15.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXXIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 30 sierpnia 2017 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecny radny: Piotr Wisiński

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Panią Małgorzatę Cymbik -z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne w Szczecinie,
- naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi przekazanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego na działalność Prezydenta Miasta Stargard w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie przedłożyła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że skarga państwa Józefy i Waldemara Bartnikowskich dotyczy działalności Prezydenta Miasta Stargard w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie. Na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2017 roku, członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kompleksowo zapoznali się ze złożonymi dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Rafała zająca Prezydenta Miasta Stargard. Skarżący nie wzięli udziału w posiedzeniu Komisji. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej po przeanalizowaniu skargi, jako i pisemnych i ustnych wyjaśnień złożonych podczas posiedzenia oraz po wnikliwym zapoznaniu się z przepisami prawa w tym zakresie uznała, że skarga jest bezzasadna. W związku z tym Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 24 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.

W wyniku głosowania Rada bezwzględna większością głosów przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad), dokonała zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 24 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Stargardzie.

Wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Stargard Pan Rafał Zając powiedział, że w ubiegłym roku polski parlament przyjął ustawę, której cele jest dekomunizacja nazw ulic, obiektów fizjograficznych i innych przestrzeni publicznych. Ustawodawca szczegółowo uregulował tryb postępowania w tej ustawie. Działanie samorządu musi być ściśle powiązane ze stanowiskiem zajęтым przez Instytut Pamięci Narodowej. Wynika to wprost z brzmienia przepisów tejże ustawy, aby w związku również z tym, że to IPN ma decydującą rolę w przypadku braku działania gmin i podjęcia przez wojewodę rozstrzygnięcia zastępczego. Prezydent Miasta poprosił, aby

przygotowany projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad i przeprowadzenie dyskusji przez Wysoką Radę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 25 projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za dokonała zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 25 projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Stargardzie.

W związku z przegłosowaną zmianą, Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XXXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 czerwca 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 czerwca 2017 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół XXXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 czerwca 2017 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 27 czerwca 2017 roku do 28 sierpnia 2017 roku. Prezydent Miasta zgodnie z § 74 przedkłada Radzie sprawozdanie z pracy między sesjami w formie pisemnej najpóźniej dzień przed sesją.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 27 czerwca 2017 roku do 28 sierpnia 2017 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 27 czerwca 2017 roku do 28 sierpnia 2017 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

W dniu 29 sierpnia 2017 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Elżbiety Dybowskiej -1 szt., Krzysztofa Dybowskiego -1 szt. i Amadou Sy -1 szt. oraz **zapytanie** radnej Małgorzaty Rybickiej -1 szt.

Radna Mariola Łada-Siwiec zaprezentowała zdjęcia zaniedbanego cmentarza wojskowego. Powiedziała, że jest to niegodne, aby tak to wyglądało.

Kolejna sprawa dotyczyła zaniedbanych i niebezpiecznych stargardzkich bunkrów.

Kolejna sprawa dotyczyła wystającego i stwarzającego zagrożenie stopnia przy ulicy Adama Mickiewicza.

Kolejna sprawa dotyczyła zniszczonego przejazdu kolejowego przy ulicy Wojska Polskiego. Mieszkańcy proszą o zabetonowanie dziur, od których niszczą się samochody.

Kolejna sprawa dotyczyła mieszkańców przy ulicy Władysława Reymonta, którzy proszą o doprowadzenie gazu do ich posesji. Radna powiedziała, że mieszkańcy w tej kwestii występowali już wiele razy i nie udało im się uzyskać pozwolenia na doprowadzenie tego gazu.

Kolejna sprawa dotyczyła nieuporządkowanych słupów ogłoszeniowych, na których widnieją jeszcze reklamy wyborcze.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy zapytał, czy jest możliwość naprawienia schodków na deptaku przy budynku A2 na osiedlu Zachód oraz dokonanie przeglądu wszystkich schodków wzdłuż deptaka.

Radna Anna Smolira-Kozłowska zapytała, czy jest możliwość zorganizowania w Stargardzie miejsca tzw. lodówki foodsharingowej, gdzie można byłoby pozostawić żywność dla ludzi, jak i dla zwierząt, i z którego w dyskretny sposób potrzebujący mogliby odebrać tę żywność.

Radna Małgorzata Rybicka zapytała, czy istnieje możliwość obchodów w Stargardzie Dnia Dziecka Utraconego.

Radny Damian Gralak poruszył kwestię remontu pływalni Ośrodka Sportu i Rekreacji. Powiedział, że wiele firm nie przystępuje do tego przedsięwzięcia, ponieważ obawiają się, iż mogą nie zmieścić się w czasie, który przeznaczony jest na wykonanie tego remontu, co oznacza kary umowne.

Kolejne zapytanie dotyczyło remontów szkół i przygotowania ich do nowego roku szkolnego.

Kolejna sprawa dotyczyła przeglądu oświetlenia ulicznego oraz wstawienia ograniczników prędkości, szczególnie w miejscach, które są wyjątkowo niebezpieczne.

Kolejna sprawa dotyczyła zaplecza sklepu BIEDRONKA przy ulicy Czeskiej. Radny po raz kolejny zwrócił się z prośbą o nadzór Policji oraz Straży Miejskiej w tym miejscu, które stało się miejscem spotkań młodzieży pijącej alkohol i zażywającej narkotyki.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o wiadukt na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, gdzie ostatnio często ciężarówki wjeżdżają. Zapytał, co by stało, gdyby pod ten wiadukt wjechała cysterna z silnie trująca substancją i nastąpiłoby rozszczelnienie. Radny uważa, że skoro wjeżdżają pod ten wiadukt ciężarówki, to jest on źle oznakowany.

Kolejna sprawa dotyczyła obrony cywilnej miasta. Radny zapytał, czym miasto dysponuje na wypadek skażenia miasta, kataklizmu bądź innych wydarzeń losowych.

Kolejna sprawa dotyczyła remontu pływalni Ośrodka Sportu i Rekreacji. Radny powiedział, że dołącza swój głos do wypowiedzi radnego Damiana Gralaka, iż nie ma szans, aby przeprowadzić te modernizacje w rok czasu. Radny przejrzał specyfikację wykonania i zauważył, że są w niej punkty, które mocno zniechęcają wykonawców. Zapytał, kto jest autorem tej specyfikacji, i czy Prezydent Miasta nie uważa, iż utrudnia ona poszukiwanie wykonawcy.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała o projekt budżetu obywatelskiego, modernizacji boiska w Szkole Podstawowej nr 2. Jak wygląda realizacja tego projektu.

Kolejna sprawa dotyczyła wykonania inwentaryzacji realizacji pozytywnie ocenionych interpelacji, ponieważ są takie, które dawno powinny być zrealizowane, a nie są.

Radna Edyta Domińczak zapytała, czy będzie możliwy wykup mieszkań Towarzystwa Budownictwa społecznego, które są podnajmowane. Mieszkańcy mają obawy wobec rządowych pomysłów, że jeśli przekroczą dochody, wówczas nie będzie im przysługiwało mieszkanie, które dostali z list oczekujących.

Kolejna sprawa dotyczyła niedawno malowanych pasów na przejściu dla pieszych na osiedlu Pyrzyckim, które są już prawie niewidoczne.

Kolejna sprawa dotyczyła nieopóźnianych pojemników na butelki przy placu zabaw na osiedlu Pyrzyckim.

Kolejna sprawa dotyczyła braku oświetlenia przy ulicy Armii Krajowej na osiedlu Pyrzyckim oraz przy ulicy Wojska Polskiego za numerem 100.

Kolejna sprawa dotyczyła kosztów usuwania skutków wjazdów ciężarówek pod wiadukt na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Radna uważa, że są one wyższe od kosztów bardziej czytelnego oznakowania wiaduktu.

Radny Wojciech Seredyński zapytał o możliwość posadzenia w mieście drzewa przez szczęśliwych rodziców, które zakupią na własny koszt. Radny uważa, że jest to fajna inicjatywa, nad którą warto się pochylić.

Kolejna sprawa dotyczyła nowego parkingu na Starówce. Zapytał co dalej z sytuacją prawną tego gruntu, czy koszty budowy tego parkingu nie są zbyt wysokie, skoro ma być to parking tymczasowy.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że w materiałach przedłożona została informacja o dodatkowych środkach finansowych na oświetlenie miasta w wysokości pół miliona złotych. Zapytał, czy w ślad za wymianą oświetlenia przy ulicy Marii Konopnickiej jest szansa dalszej wymiany oświetlenia ulicami: Stefana Żeromskiego, Brzozową, Jana Kochanowskiego, aż do ulicy Gdańskiej.

Radna Krystyna Smolarek zapytała o możliwość usunięcia pochylonego trzepaka na osiedlu Tysiąclecia, który zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

Kolejna sprawa dotyczyła zmiany oświetlenia przy budynku nr 3 na osiedlu Tysiąclecia.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że przy skrzyżowaniu ulic: Wojska polskiego i Marii Konopnickiej znak przejścia dla pieszych przysłania sygnalizację świetlną. Poprosił o poprawienie ustawienia tego znaku.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Głównej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje konkretny teren. Miasto finalizuje procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na wniosek właściciela tego terenu, którym jest Cukrownia. Firma wniosła, aby w innym fragmencie ich terenu mogli odtworzyć miejsca postojowe. Rozwiązanie parkingu zawiera też stosowną izolacyjną zielen. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił o bardziej szczegółowe wprowadzenie architekt Panią Małgorzatę Cymbik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił architekt Panią Małgorzatę Cymbik do mównicy.

Projektant z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne Pani Małgorzata Cymbik powiedziała, że w obowiązującym planie jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna również wprowadzana na wniosek Cukrowni. Natomiast teraz okazało się, że względu na inwestycje nie ma możliwości zlokalizowania parkingu dla samochodów osobowych stąd zmiana tego planu zainicjowanego uchwałą z listopada 2016 roku. Teren położony w rejonie ulicy Głównej sąsiadujący z zabudową mieszkaniową. Plan zgodny jest ze Studium, które oznaczone ma trzy struktury: tereny komunikacyjne, tereny zieleni i tereny zabudowy mieszkaniowej. Wszystkie ustawowe czynności się odbyły. Wpłynęła jedna uwaga od

mieszkańców, odnośnie wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej od strony ulicy Władysława Broniewskiego. która została uwzględniona w projekcie planu. Projektant Pani Małgorzata Cymbik powiedziała, że jeśli będą jakieś szczegółowe pytania do zapisów, to chętnie odpowie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała czy będą ogródki działkowe na wskazanym terenie.

Projektant z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne Pani Małgorzata Cymbik powiedziała, że plan daje taką możliwość.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że plan decyduje co na danym terenie może być i decyduje, iż mogą być ogródki. Natomiast to właściciel terenu i określone przepisy decydują czy one będą kiedyś zlikwidowane, czy nie. Na to plan nie ma wpływu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał, czy ten sposób w wersji multimedialnej, przedstawiania planu zagospodarowania przestrzennego pozostanie na stałe.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że taka wersja pozostanie na stałe.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/337/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Głównej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ustawodawca przewidział składanie tej informacji z całym kompletem materiałów, które radni otrzymali, czyli jest również Informacja

o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury. Celem tego kompletu informacyjnego za I półrocze 2017 roku jest przede wszystkim zdiagnozowanie ewentualnych zagrożeń w realizacji budżetu i w pewien sposób wypracowanie stanowiska dotyczącego korekty. Jeśli z tej perspektywy spojrzeć na tę informację, to ona nie powinna budzić niepokoju. Zaplanowany budżet realizowany jest w ponad 283 milionach złotych w wyniku zmian dokonywanych w trakcie roku budżetowego. Oceniając realizację dochodów budżetu, to wykonanie jest ponad 55%, przy wykonaniu wydatków około 47%. To powoduje, że można ze spokojem patrzeć na realizację budżetu, jeśli chodzi o ciągłość i sprawność realizacji przez miasto. W związku ze zmianami wprowadzanymi w systemie oświaty, miasto nie jest jeszcze w stanie przedstawić pełnej i kompletnej informacji dotyczącej skutków wdrażanych od 1 września zmian w obszarze wydatków miasta. Nie ma satysfakcjonujących informacji, jeśli chodzi o wsparcie tych skutków ze strony państwa. Skutki będą pokryte w wartościach około 400 000 zł, co jest wysoce niewystarczające, co do kosztów zmian w Stargardzie, które miasto musi wdrożyć. Oprócz samego powrotu do szkół podstawowych, miasto wprowadza również rozbudowę systemu opieki przedszkolnej, opierając się głównie o modernizację w dwóch obiektach wcześniejszych gimnazjów, co powoduje znaczne zwiększenie kosztów bieżących

i ponoszone nakłady inwestycyjne. Natomiast patrząc na całość budżetu, widać niższe wykonanie wydatków niż dochodów, ale w tym obszarze wydatków i dochodów majątkowych to wykonanie jest stosunkowo niewielkie. Realizacja tych zadań odbywa się zgodnie

z przewidywaniami. W dwóch przypadkach miastu nie udało się zdobyć dofinansowania. W programie Interreg z projektem modernizacji Książnicy Stargardzkiej oraz modernizacji zespołów szkół ogólnokształcących z infrastrukturą sportową przy boiskach. Miasto jednak nie składa broni przy tych dwóch projektach. Jeśli chodzi o wskaźniki realizacji budżetu, to one po stronie dochodów, jak i wydatków w tej części majątkowej nie mają wysokich wykonań. Wiąże się to z tym, że pomimo wysokiego wykonania rzeczowego, wykonanie finansowe

jest z pewnym opóźnieniem, ponieważ jest fakturowanie powykonawcze. Prezydent Miasta powiedział, że Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku jest bardzo obszerna i w razie ewentualnych pytań służy odpowiedzią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała o planowane dochody. Powiedziała, że mandaty Straży Miejskiej zrealizowane są w 17%. Radna powiedziała, że ma nadzieję, iż Straż Miejska nie będzie chciała nadgonić tego kosztem mieszkańców i wypracować 50 000 zł dochodów dla miasta.

Kolejne zapytanie dotyczyło wydatków związanych z tłumaczeniem w związku ze spotkaniem z inwestorem zagranicznym. Radna zapytała, czy można się dowiedzieć czegoś więcej o tym inwestorze.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o Straż Miejską i plan dochodów, to te 50 000 zł jest utrzymywane w planie dochodów. Nie ma postawionego przed Strażą Miejską celu fiskalnego i nigdy nie było. Natomiast oczekiwania w stosunku do Straży Miejskiej równoległe są bardzo duże. Funkcja edukacyjna, informacyjna i pouczająca Straży Miejskiej bezwzględnie może być bardzo obszerna, a mandat powinien być ostatecznością. Jeśli chodzi o kwestie tłumaczeń, to one są zamawiane w relacjach z inwestorami tylko wtedy, kiedy potrzeba specjalistycznych tłumaczeń dotyczących dokumentów. Przyjęta praktyka

w Polsce i w Stargardzie, bardzo pieczołowicie dochowywana polega na ścisłym utrzymywaniu w tajemnicy rozmów z inwestorami. To jest bezwzględne ich oczekiwanie i jedno

z podstawowych elementów, które buduje zaufanie w relacji toczących się rozmów. Co z tych rozmów wyniknie, miasto poinformuje dopiero wtedy, kiedy taką decyzję podejmie inwestor.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy uda się wyodrębnić w pozycji dochodów podatkowych od osób fizycznych grupę podatników prowadzących działalność gospodarczą. Radny poprosił o odpowiedź Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Panią Mirosławę Szymańską.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Pani Mirosława Szymańska powiedziała, że przychodzą informacje o ogólnych wpływach z udziału podatku dochodowego od osób fizycznych i wyodrębnienie na różnego rodzaju działalności jest dość trudne. Trzeba by było wystąpić do Urzędu Skarbowego z zapytaniem, czy taka informacja może wpłynąć do miasta.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że uważa, iż taka informacja dla rady miejskiej, jak i dla Prezydenta Miasta powinna być bardzo istotna, ponieważ pokazałby, czy stargardzcy przedsiębiorcy są w dobrej kondycji finansowej, czy też nie.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Pani Mirosława Szymańska powiedziała, że część dochodów z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej z karty podatkowej jest wyodrębniona. Także jeden typ prowadzenia działalności jest uszczegółowiony, co do pozostałych jeżeli będzie taka możliwość, miasto będzie aktywnie współpracowało z Urzędem Skarbowym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że w dochodach miasto osiągnęło ponad 105 milionów zł, to jest 49,40%. Zapytał, czy w tych 49% jest uwzględniona suma 1,5 miliona zł ze zwiększonych wpływów z podatków od osób fizycznych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że 49,40% to są ogółem dochody własne budżetu. Rzuca na to część finansowego niższego wykonania zadań majątkowych. Natomiast dochody bieżące, a w tej grupie jest podatek dochodowy od osób fizycznych, to jest 55,21%.

Wiceprzewodniczący Rady miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał, czy na etapie konstruowania budżetu można było przewidzieć zwiększony wpływ podatków od osób fizycznych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że projekt budżetu miasta przedkładany Wysokiej Radzie konstruuje się według pewnych reguł i te źródła, jak podatek dochodowy od osób fizycznych, wprowadzany jest po informacji przedstawionej przez ministra finansów.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała o wydatki odnośnie transportu i łączności. Powiedziała, że został już wyłoniony wykonawca generalny na Zintegrowane Centrum Przesiadkowe, i czy na tym etapie można oszacować, czy miasto zmieści się w zaplanowanych limitach wydatków oraz w terminie realizacji tej inwestycji.

Kolejne zapytanie dotyczyło budowy Szczecińskiej Kolei Metropolitarnej. W jakim zakresie miasto weźmie w niej udział.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o Zintegrowane Centrum Przesiadkowe, to miasto podpisało umowę z wykonawcą na kwotę, która jest zabezpieczona w budżecie i to rozstrzygnięcie przetargowe było korzystne. Limit jest wyższy niż w efekcie zakontraktowana kwota. Inwestycja jest bezpieczna w realizacji również w sensie terminowym nie widać zagrożeń, jednakże to dopiero początek. Jeżeli chodzi o Kolej Metropolitarne, jest to duży projekt Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. W tym projekcie partnerstwo dotyczy nie tylko gmin członków SOM-u, ale również marszałka województwa, który jest jednocześnie operatorem kolei regionalnej. Natomiast bezpośredni udział finansowy miasta wiązałby się ze wsparciem całego projektu w wydatkach bieżących w związku podniesienia częstotliwości tego transportu kolejowego regionalnego na trasie Szczecin - Stargard. Wstępnie mówi się o kwotach około pół miliona złotych rocznie. Elementem tego projektu SKM jest budowa parkingu „Park & Ride” przy ulicy Księcia Barnima I i tu w bezpośredni sposób miasto korzysta z dużego dofinansowania przy realizacji tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy zapytał, o dochody odnośnie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Dlaczego środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zostały wykonane na poziomie tylko 20,19% oraz czy jest to regulowane transzami.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że to jest zadanie, które będzie zrealizowane w tym roku i dotyczy ono wymiany kotłów przede wszystkim przez indywidualnych mieszkańców. Środki te zostaną wykonane w obszarze indywidualnych źródeł osób fizycznych, które składają wnioski, jaki i w obszarze najemców mieszkań komunalnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy zapytał ponownie, w ilu transzach odbywa się dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że ten projekt realizowany jest przez trzy lata w rocznych transzach.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że w ziemi, w miejscu budowy Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego znajduje się dużo XIX- wiecznej kostki brukowej, która po odzyskaniu mogłaby posłużyć jako wysepki autobusowe.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zazwyczaj w specyfikacjach przetargowych jest zapisane, że materiały według uznania zamawiającego mogą być przez zamawiającego pozyskiwane. Zdarza się wyjątkowo, że materiał jest do zagospodarowania przez wykonawcę, jeśli z oceny miasta wynika, iż nie będzie mógł być przez miasto z pożytkiem zagospodarowany.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2017-2033, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2017 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o przedsięwzięcia, to uważa, iż te kwestie były wystarczająco rozwinięte w dyskusji i poprzednim wprowadzeniu. Natomiast jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to warto zwrócić uwagę na kilka kwestii.

W roku bieżącym realizowane jest ponad 15 milionów złotych przychodów, co spowodowane jest nieplanowaną wysoką sprzedażą majątku w roku ubiegłym. Miasto na bieżąco spłaca zadłużenie w tym roku, które ma być wygenerowane, jest zapisane jako przychody budżetu. Stan realizacji wydatków pozwoli ocenić, czy emisja obligacji bądź zaciągnięcia kredytu nastąpi. To nie jest jeszcze etap podejmowania decyzji, w I półroczu taka decyzja nie była podejmowana. Płynność budżetu jest dobra.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że w 2018 roku są zaplanowane dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 26 milionów. Zapytała, czy miasto jest w stanie zrealizować tę kwotę ze sprzedaży majątku w przyszłym roku.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że na tym etapie dochody ze sprzedaży majątku służą jako źródło bilansowania całości zamierzeń miasta. Czy to źródło pozostanie w całości, czy w części będzie musiało być zastąpione innym, na przykład przychodowym, to jest jeszcze kwestia do rozstrzygnięcia. Dopóki miasto tych nieruchomości nie zbędzie, to pewności nie ma.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2033, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2017 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że realizacja planu finansowego jest szczegółowo zaprezentowana. Wykonanie w instytucjach kultury jest dość typowe, zazwyczaj po stronie dotacyjnej przekracza wskaźniki 50%. Zwiększone wykorzystanie dotacji umożliwia bieżące utrzymanie płynności finansowej w instytucjach kultury.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że zapis wydatków majątkowych jest nieprecyzyjny. Zapytała, czy poza wymienionymi trzema punktami: zakup fortepianu, budowa zadaszenia i zakup trzech komputerów, coś jeszcze wchodzi w skład tych wydatków. Kolejne zapytanie dotyczyło kwoty pozostałych usług obcych. Co to są usługi obce.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że są to informacje przygotowane przez dyrekcję i księgowość Stargardzkiego Centrum Kultury. Skala tych wydatków opisana jest w budżecie i te najistotniejsze to są właśnie: zakup fortepianu, zadaszenie oraz sprzęt do kina. Wydatki majątkowe SCK finansowane są dotacją celową majątkową i równolegle SCK w ramach własnych przychodów w planie finansowym ujmuje wydatki majątkowe. Część tych wydatków finansowana jest dotacją celową z budżetu, na przykład budowa zadaszenia, zakup fortepianu i zakup projektora oraz ekranu do sali kinowej. O szczegółach tych

wydatków jest możliwość dyskusji przy okazji składania sprawozdania z działalności instytucji kultury.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że w informacji Stargardzkiego Centrum Kultury jest zapis, iż pozostałe przychody operacyjne zostały wykonane w 16%. Trudno jest się zorientować z tego zapisu co kuleje. Radna poprosiła, aby ma przyszłość bardziej czytelnie i szczegółowo dokonywać opisu realizacji tych operacji.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że te uwagę wraz z Zastępcą Prezydenta Panią Ewą Sową przyjmuje, aby szczegółowiej instytucje kultury opisywały w swoich informacja również powody niewykonania.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2017 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

8. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard do roku 2020 za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że został przedłożony obszerny dokument, który jest raportem monitorującym wykonanie Strategii miasta opracowanej w 2008 roku, i której zakres czasowy sięga 2020 roku. Opisano kilkadziesiąt projektów, które zostały opisane poprzez wskaźniki: produktu i rezultatu. Zastępca Prezydenta Miasta na wszelkie pytania postara się odpowiedzieć wspólnie z Dyrektorem Biura Strategii Miasta Panią Sylwią Kalmus-Samsel.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy przeciwdziałanie postępującej degradacji i niszczeniu budynków jest formą niepopularną, że zarządcy wspólnot nie chcą podejmować współdziałań publiczno-prawnych z miastem, aby restaurować kamienice.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że zasoby wspólnot, które decydowały się na zaciągnięcie kredytu na inwestycje, i w związku z tym ustanowienie tak wysokiego funduszu remontowego, w tej chwili się wyczerpują. Miasto dla tych podmiotów oferuje pożyczki. Jest to w tej chwili jedyny możliwe narzędnik.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że ta formuła jest bardzo trudna. Miasto kilka razy podejmowało próby i rozmowy ze wspólnotami, aby

taką współpracę nawiązać. Brak jest różnych form wsparcia. Dokumentacja techniczna na dofinansowanie jest trudna dla wspólnot do zrealizowania. Kilka działań zgłoszonych jest w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji i tam może uda się takie partnerstwo wypracować lub takie projekty zrealizować.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że te kluczowe projekty, które zostały zrealizowane, są realizowane przez osoby prywatne z korzystaniem z inicjatywy pożyczki JESSICA. Próby działania na obiektach historycznych w ograniczonym stopniu realizuje przede wszystkim Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Jest to jednak jednoosobowa spółka gminy, więc trudno to nazwać partnerstwem publiczno-prywatnym.

W tej chwili STBS boryka się z obiektami o historycznych walorach przy ulicy Bolesława Chrobrego.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy miasto nie mogłoby wypracować innych form pomocy wspólnotom mieszkaniowym, aby ich bardziej zachęcić do zrobienia tych elewacji. Radny uważa, że warto się zastanowić nad tym tematem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że oczywiście, iż warto podjąć takie działania. Warto też powiedzieć, że tego typu inicjatywa już została zrealizowana, na koszt miasta została opracowana propozycja kolorystyki dla całego tzw. miasta ogrodu. Jeżeli wspólnota jest skłonna, to jest to przygotowane.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że z punktu dotyczącego poprawy stanu technicznego ulic wynika, iż tylko 2 km ulic zostało zrealizowanych. To bardzo mało, natomiast

w rankingu próśb i postulatów mieszkańców to właśnie poprawa stanu ulic jest jednym z najczęściej pojawiających się. Kolejną sprawą jest budowa ścieżek rowerowych, których zrealizowano tylko 1 km. Radna powiedziała, że bardzo ważną sprawą jest połączenie ścieżkami rowerowymi poszczególnych obszarów miasta i ma nadzieję, iż ta statystyka w przyszłym roku będzie lepsza.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że należy zwrócić uwagę, iż miasto wchodzi w okres realizacji nowej perspektywy unijnej, gdzie przy realizacji wielu zadań kwestie drogowe są uwzględniane. Rok bieżący pokazuje mocne zaangażowanie w modernizację dróg. Nakłady w mieście nie są małe, jeśli chodzi o zaangażowania miasta w infrastrukturę drogową, jednak w odczuciu wszystkich jeszcze będą niewystarczające. Dlatego też powstały kryteria

i kolejność realizacji dróg, tak aby w oparciu o obiektywne i policzalne przesłanki potrzeby tego deficytowego obszaru można było w miarę sprawiedliwie zaspokoić. Zaangażowanie budżetu w infrastrukturę drogową w tym roku jest bardzo duże, około 14 milionów złotych, do tego jeszcze Zintegrowane Centrum Przesiadkowe. W kwestii budowy dróg rowerowych bardzo dużo pojawiło się w obszarze połączenia oddalonych miejsc od centrum z samym centrum. Do nadrobienia jest jeszcze przeprowadzenie ruchu rowerowego przez centrum miasta. Są to ciągi rowerowe, których realizacja wkrótce się rozpocznie. Niestety nie zostanie to zrealizowane w wymiarze kadencji, ponieważ jest to niemożliwe ze względu na ograniczone możliwości.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że rok 2016 był rokiem fazy przygotowawczej do realizacji projektów inwestycyjnych, gdzie było mnóstwo przygotowanej dokumentacji technicznej, zarówno drogowej, jak i ścieżek rowerowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że ma wrażenie, iż w informacji występują pewne niespójności. W jednym punkcie napisane jest, że budowa drogi łącząca ulicę Ceglana z terenami ZNTK nie została zrealizowana, a w innym punkcie, że została zrealizowana. Zapytał, kiedy w takim razie droga łącząca ulicę Ceglana zostanie zrealizowana.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że zadanie to nie zostało zrealizowane, ponieważ wskaźnikiem produktu są kilometry. Natomiast jest opis, który mowa, że została przygotowana dokumentacja. Tereny Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii są terenami, które będą dofinansowane w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i te dokumenty są w przygotowaniu. Również jeśli chodzi o drogę łączącą ulicę Ceglana z terenami ZNTK, której opisany stan był na rok 2016, ponieważ informacja jest za 2016 rok.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jeśli chodzi o ulicę Ceglana, to jest już gotowa dokumentacja i w tym roku powinien odbyć się przetarg, wówczas możliwe jest wykonanie w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o ulicę Metalową, to kończona dokumentacja, a następnie będzie można przygotowywać się do przetargu i do realizacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy zapytał co z tym ambitnym klastrem.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że klastery przemysłowe, to pewien pakiet usług wspólnych. W dużej części współpraca między poszczególnymi przedsiębiorcami działającymi w obydwu parkach przemysłowych już ma miejsce i te usługi klastrowe w dużej części w kooperacji biznesowej wprost są realizowane. Najbliższe plany, jeśli chodzi o usługi klastrowe, to trwające rozmowy z przedsiębiorcami z Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii o realizacji, przy zaangażowaniu finansowym przedsiębiorców, przedszkola, które miałyby działać na potrzeby dzieci pracowników poszczególnych zakładów. Duża część usług klastrowych wymaga pewnej koordynacji, która jest realizowana z poziomu urzędu i z poziomu Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego. Jeśli chodzi o powstanie spółki klastrowej, to miasto jest daleko od takiego celu, ponieważ nie ma takiego pakietu usług, które miałyby być kooperowane, i kiedy efektywność ekonomiczna pozwalałaby na tak daleko idące myślenie.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że w przedłożonym dokumencie brakuje informacji, kto prowadzi programy profilaktyczne i jakie są to programy. Radna uważa, że profilaktyka jest niewłaściwie prowadzona, ponieważ są to przestarzałe formy, które już nie skutkują. Należy profilaktykę zintensyfikować i inaczej prowadzić.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego polega na zbiorowym zestawieniu wszystkich sprawozdań ze wszystkich dziedzin. Informacje, o które pyta radna były z zakresu polityki społecznej. Dyrektor Biura Strategii Miasta powiedziała, że w ubiegłym roku radna również zadawała pytania o te same sprawy, na które udzieliła odpowiedzi Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Pani Agata Kmiec-Łuciuk.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że wszelkie programy, które są realizowane, są to programy rekomendowane w zgodzie z aktualnymi trendami w oparciu o najnowocześniejsze badania. Natomiast osoby, które prowadzą zajęcia, to są osoby

z odpowiednimi kwalifikacjami do realizacji wszelkich działań profilaktycznych oraz mające wykształcenie i kompetencje wymagane do tego celu. Wszystkie informacje można sprawdzić i skontrolować w Wydziale Polityki Społecznej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację z realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard do roku 2020 za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra ogłosił 30 minutowa przerwę.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2017-2033.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli może, to omówi zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej łącznie ze zmianami w budżecie. W samej WPF istotne kwestie, to wprowadzenie części nadwyżki budżetowej, ale również przesunięcie na zadaniu związanym z zakupem 16 autobusów, które jest bezpośrednim pokłosiem nierozstrzygniętego pierwszego przetargu. Autobusy zostaną zakupione nie w trzech, ale w dwóch turach i dostawa zostanie zrealizowana w latach 2018-2019. Kolejna istotna kwestia, to moment, gdzie można już bilansować plan na modernizację alei Żołnierza na przyszły rok. Zasadniczym źródłem finansowania będzie wsparcie finansowe z budżetu państwa w ramach programu przebudowa dróg lokalnych i udział własny budżetu oraz powiatu. Rada Powiatu podjęła uchwałę, zgodnie z którą zamierza zabezpieczyć 1 200 000 zł na modernizację alei Żołnierza. W konsekwencji we wrześniu bieżącego roku zostanie przedstawiona Wysokiej Radzie szeroka propozycja związana z przejęciem ulic powiatowych. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie, które one również są istotne i szczegółowo są rozpisane. Niektóre szkoły pozyskały środki zewnętrzne na realizację programu, więc do budżetu te zadania zostają wprowadzone. Część dokumentacji ze względu na opóźnienia biur projektowych nie były wykonane w ramach wydatków niewygasających w ich dacie zapadalności, które można zrealizować wyłącznie do 30 czerwca. W związku z tym, proponuje się wprowadzić je do budżetu tak, aby móc te zadania zakończyć i zapłacić już po tej dacie granicznej. Proponuje się wprowadzenie do dochodów 1 500 000 zł, która to kwota umożliwia realizację bardzo istotnych zadań, a mianowicie podniesienie kapitału zakładowego Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Miałby to być początek realizacji obiektu oświatowego na osiedlu Pyrzyckim. STBS jest już po zakończeniu przetargu na budowę tego przedszkola. Miasto zakłada, że 1 września 2018 roku przedszkole powinno ruszyć. Obiekt ten ma nie tylko zmieścić przedszkola, ale również młodsze klasy podstawowe. Łączny koszt budowy to jest około 9 milionów złotych. Finansowanie w całości będzie budżetowe, natomiast na dzień dzisiejszy 1 500 000 zł podniesionego kapitału w STBS stanowić będzie podstawę i niejako wkład własny w ubieganiu się o kredyt ze strony STBS. Kolejna kwestia, to wprowadzenie dokumentacji na zadania budżetu obywatelskiego. Warto również wspomnieć o rozszerzeniu zadań związanych z przygotowaniem części parku podworskiego przy ulicy Lotników do wykorzystania przez mieszkańców. Kolejna sprawa, to modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście, wraz z wymianą zegarów astronomicznych. Prezydent Miasta powiedział, że jest jeszcze wiele ważnych spraw, które są opisane w projekcie uchwały, więc jeśli będą pytania, to postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że ma jedną techniczną uwagę odnośnie zegarów astronomicznych. Jeśli one wystartują w tym samym momencie, to sieć może tego nie wytrzymać.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ma pełne zaufanie do fachowców w Urzędzie Miejskim oraz w Enea Oświetlenie i na pewno poradzą sobie z tym zadaniem.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że jeśli chodzi o oświetlenie, to przy ulicy Bydgoskiej, przy bloku nr 6 jest ciemno i niebezpiecznie. Kolejne zapytanie dotyczyło „Andersówkę”. Jak wyglądają plany w tej sprawie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że miasto nie zarzuca tego projektu. Nie ustaje w wysiłkach, aby planty miejskie stopniowo, sukcesywnie rewitalizować. Obejmuje to również „Andersówkę”, ponieważ jest ona sztucznie wydzielona przez obwodnicę staromiejską z wcześniejszego założenia parkowego i ten fragment też trzeba zmodernizować. Zadania te będą realizowane etapami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że jakkolwiek oświetlone byłyby ulice, to i tak nie uniknie się kolizji ulicznych. Zapytał, czy nie byłoby wskazane wyłączać oświetlenia w parkach o 24 godzinie. Powiedział, że już poruszał ten temat i dostał odpowiedź, iż wprowadzenie odrębnego zasilania i wyłączania parków miejskich, to są duże koszty. Przypomniał, że na konserwację i opłatę energii z budżetu miasta idzie w granicach 2,5 – 3 miliony złotych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że faktyczną barierą zasadniczą była kwestia inwestycji w nowe zegary astronomiczne w tamtym czasie, kiedy była dyskusja na ten temat. Jednakże są inne argumenty, które wymagają pochylenia się i rozważenia. Ponieważ parki miejskie są elementem ważnych szlaków komunikacji miejskiej dla mieszkańców, którzy o różnych porach z pracy wracają. Tego typu tematy wymagają rozważenia i położenia na szali realizacji zadań, bezpieczeństwo mieszkańców i innych argumentów, również finansowych. Przy modernizacji zegarów można jeszcze raz się pochylić i ten temat rozważyć.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/338/2017 zmieniającą uchwałę
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta
Stargard na lata 2017-2033.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2017.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że przy poprzednim projekcie uchwały Prezydent Miasta Pan Rafał Zając dokonał wprowadzenia również to tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy w związku ze zwiększeniem kapitału Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, procedura budowy na osiedlu Pyrzyckim przebiega zgodnie z planem.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że tak.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad), podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/338/2017 w sprawie zmiany budżetu
miasta na rok 2017.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień
w podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta kwestia była szeroko omawiana była na komisjach. W związku z tym, że miasto odeszło od zasady, iż stosuje stawki maksymalne wynikające z obwieszczenia Ministra Finansów z dwuletnim opóźnieniem Powodem odejścia od zasady był okres deflacyjny, w którym miasto musiałoby zastosować stawki z okresu,

kiedy była dość wysoka. Dziś obowiązujące stawki, to są stawki maksymalne, wynikające z obwieszczenia Ministra Finansów sprzed dwóch, trzech, a nawet czterech lat. Poza tą stawką, która nie posiada preferencji. Oceniając stan tych stawek, miasto proponuje zasadę bardziej miarodajną, która będzie podążać za kondycją społeczności lokalnej wprost, czyli przyjmując ten wskaźnik inflacyjny, który wynika z obwieszczenia Ministra Finansów w danym roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy byłaby szansa, aby nie robić tej podwyżki podatku od nieruchomości. Radny powiedział, że byłby to ukłon w stronę mieszkańców, aby podatek był na tym samym poziomie. Są również podatki pozostałe, które dotyczą głównie takich nieruchomości, jak garaże podziemne. Te podatki płacą mieszkańcy przy ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, a nie mają dojazdu do tych garaży i jak się odnieść do tej kwestii.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że stawka podatku od nieruchomości nie rozwiąże problemu dojazdu wspólnoty. Koszty realizacji zadań publicznych stale rosną. Nie da się tylko źródłem wzrostu podatku od nieruchomości, pokrywać tych zwiększonych kosztów. Ustawodawca nałożył na gminę obowiązek zabezpieczenia miejsc w publicznym przedszkolu z każdego rocznika. Radni również składają dużo postulatów, aby szybciej remontować drogi. Tego wszystkiego zrobić się nie uda. Wymaga to trochę konsekwencji. Albo zmniejszenie oczekiwań, a w ślad za tym przychodu, albo realizacja rozwoju miasta, dopuszczając kwestie regulacji. Nie ma w tym celu fiskalnego, jest to charakter regulacyjny, podążający za faktyczną kondycją gospodarczą, ponieważ inflacja jest ewidentnym wskaźnikiem pokazującym poziom konsumpcji, który podąża za dochodami.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że nie sposób się nie zgodzić z tym co powiedział Prezydent Miasta. Radny zastanawia się czy ta niewielka kwota, niecałe 0,3% pomoże w budżecie. Są to niewielkie pieniądze, a społeczeństwo Stargardu odczytywałoby miasto jako dobrych gospodarzy i radnych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że później po jakimś czasie pojawia się pretensja i żal, iż skokowo dokonywana jest regulacja. Jeśli nie robi się tych regulacji stopniowo, to przychodzi moment, kiedy nie ma zdolności do płynnej do realizacji zadań i trzeba dokonać faktycznej podwyżki, która jest dużo bardziej bolesna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał o stawkę w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej. Stawka 4,7 jest niewspółmiernie niska. Zapytał, czy jest to maksymalna stawka. Kolejne zapytanie dotyczyło stawki położonych w obszarze Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii zajętych na działalność rolniczą. Jest to stawka 0,07 od metra powierzchni. Wiceprzewodniczący Rady

Miejskiej powiedział, ma wyciąg Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” i takiej stawki nie ma. Jest to stawka stanowczo za niska. Chyba, że jest są dodatkowe opłaty, których radni w projekcie nie widzą.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to stawka dla działalności leczniczej została przyjęta w konsensusie Rady na poziomie maksymalnym. Proponowana stawka 4,7, jest to stawka maksymalna, wynikająca z obwieszczenia Ministra Finansów, więc nie jest w grupie stawek preferencyjnych. Natomiast jeśli chodzi o stawkę podatku od nieruchomości dla gruntów na terenie Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii, to została ona wprowadzona do regulacji gminnej po to, aby umożliwić opodatkowanie, a w ślad za tym wykorzystanie gruntów Parku Przemysłowego do celów rolniczych. Jest to decyzja podjęta przed laty, ponieważ z punktu widzenia zagospodarowania tych terenów, które w Studium w całości są wskazane jako grunty przemysłowe, aby umożliwić ich wykorzystanie, należało stworzyć takie mechanizmy, które pozwolą na wejście podmiotom gospodarczym na te obszary i ich uprawianie. W innym przypadku tereny po byłym lotnisku co jakiś czas trzeba byłoby interwencyjnie setki hektarów kosić, co wiązałoby się z ogromnymi nakładami. Rolnicze wykorzystanie tych gruntów, pozwala wykorzystywać je gospodarczo, pozyskiwać przez miasto przychody z dwóch źródeł, a jednocześnie nie pozwala ponosić nakładów związanych z porządkowaniem, koszeniem i utrzymywaniem tych gruntów na bieżąco. Wówczas zaproponowana była w budżecie taka stawka, która mniej więcej korespondowała ze stawką podatku rolnego. Dziś te stawki te stawki trochę się rozjechały na niekorzyść tych rolników, którzy objęci są tą stawką, ponieważ stawka miasta od hektara jest wyższa niż podatek rolny od hektara. Jednakże miasto próbowało szukać takiej stawki podatku, która odpowiadałaby wartości podatku rolnego, ze względu na to, że faktycznie te grunty są rolniczo wykorzystywane, a nie do celów przemysłowych. Druga część dochodów budżetu wiąże się z dzierżawami. One mają bardzo różne stawki, ponieważ jest to konsekwencja rozstrzygnięć przetargowych, które po uwolnieniu terenu się pojawiają. Te stawki oscylują w zależności od położenia i jakości obszaru udostępnianego. Te stawki dzierżawne jednocześnie powodują konkretny dochód do budżetu i wymiar obciążenia tych gruntów opłatami do budżetu miasta też jest zupełnie inny. Trzeba byłoby zsumować podatek od nieruchomości i stawki dzierżawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że projekty uchwał są zamieszczane na stronie miasta i podmioty gospodarcze czytają je. Wystarczyłoby to, co Prezydent Miasta powiedział, zapisać w uzasadnieniu i inaczej by to wszystko brzmiało.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że bardzo głęboko wierzy i liczy na radnych, że z tą informacją również dotrą.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że z jednej strony uchwalana jest nowa wysokość stawek od nieruchomości, a z drugiej strony budowany jest pomnik, biorąc pod uwagę fakt, że budżetówka od kilku lat nie ma podwyżek.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 15 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących się (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/340/2017 w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. środków trwałych w formie aportu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że mamy tu do czynienia z majątkiem, który służy wypełnianiu przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. swoich zadań statutowych. Są to urządzenia, które realizowane były z udziałem środków pomocowych, więc przez czas trwałości projektów, który najczęściej wynosi pięć lat, nie mogły zmienić właściciela. Ten okres upłynie i racjonalnym jest, aby operator tej infrastruktury stał się ich właścicielem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/341/2017 w sprawie przekazania do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. środków trwałych w formie aportu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jest to działka, na której została zrealizowana ulica Kamienny Most. Działka o powierzchni 0,9392 ha w obowiązującym planie przeznaczona jest na pas drogowy ulicy gminnej. Nieruchomość powinna należeć do gminy. Wojewoda Zachodniopomorski wyraził zgodę, aby w trybie darowizny przekazać miastu tę działkę. Obecnie potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej na nabycie działki w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/342/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jest to sytuacja analogiczna. Jest to działka o powierzchni 0,2481 ha przylegająca do cmentarza przy ulicy Lotników. Teren ten nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego miasta, natomiast ze Studium uwarunkowań i zagospodarowania miasta wynika, że jest to w części zieleń parkowa, a w części pas drogowy. Przejęcie w trybie darowizny pozwoli na urządzenie parkingu wzdłuż ulicy przy cmentarzu. Wojewoda Zachodniopomorski decyzją wyraził swą zgodę na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa. Obecnie potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej na dopełnienie dalszych czynności w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pani Edyta Domińczak powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad), podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/343/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jest to realizacja postanowień ustawy o zasadzie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów, ulic, placów, dróg itd. W Stargardzie zostały zaopiniowane przez Instytut Pamięci Narodowej trzy takie ulice. Ten projekt uchwały dotyczy ulicy 9 Maja. Jest to ulica, której nazwę nadano w 1988 r, ale ulica ta do dzisiaj nie powstała i w dokumentach planistycznych jest zmiana układu komunikacyjnego, więc nawet jak powstanie to już w innym kształcie. W związku z tym w tej chwili nie jest proponowana nowa nazwy, jedynie rezygnacja z tej nazwy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 19 (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) głosach podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/344/2017 w sprawie zniesienia nazwy ulicy w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komitetu Organizacyjnego budowy pomnika o charakterze patriotycznym w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że kilka lat temu Rada Miejska podjęła decyzję o powołaniu podobnego ciała komitetu organizacyjnego, którego wówczas uchwała dotyczyła przesądzenia o budowie rzeźby na Rynku Starego Miasta w uzasadnieniu wnioskodawca wpisywał to przesłanie patriotyczne w treści uchwały takiego przesądzenia nie było. Ten komitet wypracował swoje zdanie i swoje stanowisko o tym jaki kształt powinna przybrać ta rzeczona rzeźba. Przy pełnej akceptacji członków komitetu jak i również wspomnianego wnioskodawcy i piszącego do projektu uchwały. Wtedy miasto ustaliło, że ten projekt ma raczej mieć charakter turystyczny może przypominać pionierów i odnosić się do wyróżników. Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli dobrze pamięta, to odniesienie i opis komitetu, którego wówczas miał zaszczyt być przewodniczącym. Uważa, że kolejarz na Rynku w dużej części zrealizował to przesłanie, które było wpisane w podsumowanie pracy powołanego wówczas komitetu. Dziś miasto proponuje Wysokiej Radzie podjęcie decyzji znowuż o powołaniu podobnego ciała, w którego składzie będą fachowcy z urzędu jak i z poszczególnych instytucji, organizacji, ale i wiele ciał społecznych przede

wszystkim mam na myśli tutaj środowiska patriotyczne, które o tego typu upamiętnienie w Stargardzie się dopominali. W przekonaniu Prezydenta Miasta najlepiej, żeby decyzje Wysokiej Rady poprzedziła właśnie analiza, dyskusja i w efekcie ma nadzieję, że projektant takiego działania będzie w stanie zaproponować miastu lokalizację, przesłanie i kształt oraz tryb procedowania.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Edyta Domińczak powiedziała, że nie neguje tego pomysłu, ale czy nie ma większych potrzeb w mieście. Zaproponowała, aby dać to pod dyskusję samych mieszkańców.

Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że potrzeba jest, ponieważ już wielokrotnie ta prośba była zgłaszana. Natomiast nie ma przesądzenia kiedy i nie ma przesądzenia o tym czy nie poddać pomysłu pod konsultację, ale to musi być jakiś konkretny pomysł, lokalizacja. Ten komitet powinien odpowiedzieć jak dalej miasto będzie prowadzić ten proceder. Natomiast jeżeli chodzi o samą potrzebę, to w organie stanowiącym przez wiele kadencji ten temat się przewija i w dużej części społeczności lokalnej ta potrzeba jest już dłuższy czas sygnalizowana.

Radny Wojciech Serydyński powiedział, że jest zdecydowanym zwolennikiem poddania tego pomysłu mieszkańcom i to w bardzo szerokim stopniu tego znaczeniu. W uzasadnieniu Prezydent Miasta pisze, że wnioski stowarzyszeń patriotycznych, kombatanckich i społecznych. Radnego zastanawia jaka to jest grupa społeczna. Czy na pewno miasto nie ma większych potrzeb. Skład komitetu budzi bardzo duże wątpliwości radnego. Są w nim prezydenci, zastępcy i dyrektorzy, ale również osoby bardzo kontrowersyjne, których udział w tym Komitecie może przynieść różne skutki negatywne. Na potwierdzenie swoich słów przytoczył wpis na portalu internetowym prawdopodobnie jednego z kandydatów, bo komitet jeszcze nie został powołany. Radny zacytował „Ile razy w historii usiłowaliśmy zreformować ustrój, uczynić państwo silniejszym, sprawniejszym, lepiej przygotowanym na polityczne, gospodarcze oraz militarne wyzwania, tyle razy aktywnie wchodziła do gry zagraniczna agentura i próbowała za wszelką cenę zapobiec umacnianiu pozycji Polski wykorzystując do tego rodzimych regentów bądź ogłupiała łatwo dającą się podburzyć puszcę.”

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że również jestem za tym, iż nie ma tutaj konsultacji społecznych, a uważa, że są nieodzowne co do formy i miejsca tego pomnika. Napisane jest, że powołuje się komitet organizacyjny, że powołuje ten komitet Rada Miasta. Rada Miasta nie ma żadnego wpływu na to, kto jest w tym Komitecie. Osoba, która to pisała nie dała radnym możliwości stwierdzenia, czy takie osoby mogą być, czy nie. To jest trochę narzucanie radnym czyjejś woli. Radna powiedziała, że się z tym absolutnie nie zgadzam.

Przewodniczący Rady Czesław Kwiatkowski powiedział, że już odbyły się rozmowy na ten temat na dwóch komisjach i miał wtedy te same wątpliwości co do budowy i do składu. Jednak uważa w tej chwili, że ten skład to są same zacne osoby, które ma nadzieję dadzą miastu propozycję na rozwiązanie tego problemu. Propozycję rozwiązania problemu, o którym Rada Miasta będzie decydować. Radny uważa, że konsultacje społeczne i dyskusje w gronie radnych będą miały miejsce, ale żeby przystąpić do konsultacji muszą mieć konkret w

ręku. Muszą wiedzieć z czym na konsultacje idą. Taka idea przysłuży się uchwale i dlatego radny zdecydował się głosować za.

Radny Mariusz Smuga zapytał, czy są jakieś założenia odnośnie kosztów i ile ewentualnie taki pomnik by kosztował.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że ten komitet to będzie grupa ludzi, którzy nie będą decydować, tylko którzy będą dopracowywać pewne aspekty i propozycje. To będzie wypracowywanie pewnych miejsc, ewentualnych propozycji, czasu, zapraszanie do współpracy innych ludzi.

Radny Wojciech Serydyński powiedział, że nie sposób się z Prezydent Miasta nie zgodzić. jednakże usilnie namawiałby Prezydenta Miasta do wycofania tej uchwały na tym etapie i zwrócenie się najpierw do mieszkańców Stargardu. Jaki sens jest powoływać komitet, opracować jakieś stanowisko i przedłożyć go mieszkańcom skoro mieszkańcy wówczas mogą powiedzieć, że nie chcą tego pomnika.

Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że trudno znaleźć dobry czas dla tego typu wydarzeń bo zawsze z tej perspektywy bieżącej bliższe miastu są mniejsze problemy. Natomiast w tym życiu społecznym trzeba znaleźć miejsce i przestrzeń dla tego typu realizacji, które budują naszą tożsamość. Prosiłby o spróbowanie spojrzenia z tej perspektywy, bo miasto nie chce w oparciu o ten projekt uchwały, czy w oparciu o późniejszą decyzję Państwa Radnych szukać przestrzeni, w których będzie się różnić, wręcz przeciwnie. Po to jest komitet i ciało powołane, żeby wypracować taką propozycję nad którą wszyscy będą mogli stanąć z satysfakcją i zadowoleniem. Reprezentanci organu stanowiącego i wykonawczego, jak i bezpośrednio mieszkańcy. Oczywiście jest to, że można mieszkańcom przedstawić poszczególne rozwiązania, tylko one muszą być.

Radny Wojciech Serydyński powiedział, że kwestie kosztów są tu znaczące, ale ma nieodparte wrażenie, że w tą ideę wkrada się polityka, tego się najbardziej obawia i tego chciałby uniknąć. Nie chciałbym żeby to dzieliło, a wręcz przeciwnie. Podobne kwestie podnosił przy Rondzie Żołnierzy Wyklętych i podnosi je teraz, ponieważ ma takie odczucie, że ta polityka mimo wszystko się tu wkrada w postaci właśnie niektórych członków komitetu.

Radna Edyta Domińczak zapytała, czy mieszkańcy w ogóle chcą budowy takiego pomnika. Radna powiedziała, że konsultacje powinniśmy odbyć się wcześniej, przed napracowaniem się tego komitetu. Zapytała, czy Prezydent Miasta kojarzy jakie stowarzyszenia patriotyczne i organizacje społeczne były wnioskodawcami.

Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że organ stanowiący jakim jest Prezydent powinien pamiętać o wcześniejszych wnioskach. Intencją Rady tamtej kadencji było stworzenie miejsca, które będzie miało upamiętnienie patriotyczne. Ta intencja nie została zrealizowana, ale ówczesne ciało powołane oznajmiło jednoznacznie, że jest potrzeba wybudowania tego pomnika. Cały skład jednogłośnie o tym zadecydował. Dziś to jest niejako realizacja dalszego ciągu myślowego i dyskusji, która się toczy. Prezydent Miasta jeszcze raz podkreślił, że to Wysoka Rada będzie miała również kompetencje do przesądzenia tego projektu uchwały. Tylko pochylić się trzeba nad jakimś konkretem.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że wierzę, iż ten komitet, który zostanie powołany będzie w stanie wypracować stanowisko jak najmniej kontrowersyjne dla wszystkich. Tożsamość, korzenie, upamiętnienie, hołd, gdzie my jako społeczeństwo Stargardu mamy możliwość upamiętnienia tych osób. W 2018 roku będą obchody Stulecia Odzyskania Niepodległości, gdzie będą składane wieńce, nie ma takiego miejsca w Stargardzie i należy takie miejsce spróbować przynajmniej stworzyć. Ten komitet jeszcze o niczym nie decyduje. Uważa, że powołanie takiego komitetu jest zasadne.

Radny Damian Gralak powiedział, że uważa, iż powołanie takiego organu jest bardzo potrzebne tym bardziej, że patrząc na skład mimo wielu wątpliwości co do konkretnych osób wydaje się, że to jest tak szeroki wachlarz znanych osób pracujących w Stargardzie. Są to osoby, które będą w stanie wypracować rzeczywisty konsensus, aby stwierdzić co to znaczy charakter patriotyczny. Żeby nie pójść w jakieś nacjonalistyczne zapędy. Ci bardzo mądrzy ludzie, którzy są tutaj wypisani dają gwarancję tego, że ten pomysł nad którym przyjdzie radnym debatować, będzie pomysłem godnym i będą go mogli wszyscy, albo prawie wszyscy zaakceptować. Radny zachęcił wszystkich do głosowania za tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Zdzisław Wilk powiedział, że jak widać, pomysł projektu pomnika o charakterze patriotycznym w dalszym ciągu budzi problemy. Mimo tego, że minęło już 7 lat od podjęcia uchwały, to dalej trwają dyskusje. Ludzie, którzy walczyli o wolność i niepodległość niejednokrotnie oddając swoje życie, nie doczekali się w naszym mieście należnego szacunku i upamiętnienia. Radny powiedział, że podał przykład z 28 sierpnia 1946 roku, tu odnośnie wczorajszego dnia, gdzie minęła 71 rocznica, zamordowano Danutę Siędzikówną pseudonim Inka. Jej ostatnimi słowami były „Niech żyje Polska.”, a do babci napisała „Zachowałam się jak trzeba.”. Radny zwrócił się z prośbą, aby wziąć to pod uwagę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za i 1 przeciw (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXIII/347/2017 w sprawie powołania
Komitetu Organizacyjnego budowy pomnika o charakterze
patriotycznym w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia
Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów
zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że pomoc materialna o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasto Stargard jest udzielana od 2005 roku w związku z upoważnieniem dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie z prowadzenia postępowania w sprawach z zakresu zaświadczeń pomocy o charakterze socjalnym, został przygotowany regulamin i w celu usprawnienia realizacji zadania MOPS wystąpił o zmianę zapisu w wyżej wymienionym regulaminie. Chodzi tutaj

o dwie kwestie. Pierwsza dotyczy tego, aby rodzice dokumentowali wydatki poniesione w ramach stypendium szkolnego. Druga kwestia dotyczy tego, aby dać większe możliwości do dokonywania zakupów rzeczy i środków potrzebnych do edukacji, które mogliby realizować

z więcej niż jednego stypendium. Na przykład zakup komputera mógłby być realizowany w przeciągu dłuższym niż jedno stypendium np. 3 czy 4. W związku z powyższym Prezydent miasta wniosła o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/346/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 8 wystąpił z wnioskiem zawarcia kolejnej umowy na okres od dnia 1 września 2017 do 31 marca 2018 roku. Związane jest to z realizacją przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci projektu zwiększenia ilości miejsc przedszkolnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, który realizuje pod nazwą Małymi Krokami Wielki Świat. Gmina-Miasto Stargard jest partnerem i poprzez użyczenie tego terenu wnosi swój wkład własny.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że jest to umowa użyczenia, czyli nieodpłatnie. Zapytał w jakiej formie Towarzystwo Przyjaciół Dzieci wnosi ten wkład własny.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Gmina-Miasto Stargard jest partnerem w realizacji tego projektu i użyczenie tych miejsc na realizację tego wychowania przedszkolnego jest jak gdyby miasta wkładem własnym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/347/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą określenia kwoty corocznych dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie utworzonego i prowadzonego przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Centrum Integracji Społecznej funkcjonuje od 2006 roku i realizuje usługi na rzecz mieszkańców miasta. Jest to podmiot, którego działalnością jest reintegracja społeczna i zawodowa osób wykluczonych z rynku pracy, tak zwanego trzeciego profilu w Urzędzie Pracy. Są to osoby o bardzo małych kwalifikacjach zawodowych, osoby z rodzin gdzie jest dziedziczne bezrobocie i to jest bardzo trudna grupa społeczna do reintegracji. Poprzez CIS dokonywane i osiągnane są te cele. Od dłuższego czasu, bo od roku 2011 kwota jednostkowa wynosiła 300 zł. W ostatnim czasie liczba osób korzystających z CIS-u obniżyła się z około 50 osób do 40 miesięcznie. Natomiast koszty utrzymania są takie same. Niezależnie czy grupa terapeutyczna będzie liczyła 8 czy 6 osób to ta sama kadra musi z nimi pracować. Są to terapeuci, instruktorzy zawodu. W związku z tym kierownik CIS-u wnosi o podniesienie kwoty jednostkowej z 400 do 500 zł, co nie zmienia całościowej kwoty, która jest zabezpieczona w budżecie miasta na realizację tego zadania.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/348/2017 w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą określenia kwoty corocznych dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie utworzonego i prowadzonego przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że od lat realizowany jest w Stargardzie Program „Szkoła, Rodzina, Środowisko” zmiany w programie są konieczne z racji reformy oświaty. Wygaszane są gimnazja, powołana jest 8-letnia szkoła podstawowa w związku z tym, te zmiany muszą również zaistnieć w programie. Jednocześnie miasto uwzględniło taką możliwość, aby zajęcia realizowane w ramach tego programu mogły być realizowane w innych miejscach niż terenie szkoły, ponieważ powstają różne świetlice, miejsca które są bardziej dostępne dla mieszkańców i w szczególnych przypadkach te zajęcia mogłyby być w tych placówkach realizowane.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że wyczytałam, że są nowe zawody. Jest koordynator szkolny i pedagog uliczny, czyli pedagog szkolny już nie będzie pedagogiem, który będzie pracował w środowisku. Zapytała, czy jego działalność będzie się tylko do szkoły sprowadzała oraz czym się różni ten projekt od tego, który do tej pory był przez szkoły realizowany.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że właściwie się nie różni poza tym co wprowadza reforma edukacji, czyli wyodrębnienie innych szkół, które były dotychczas, bo będzie teraz więcej szkół podstawowych, wygaszane są gimnazja i tak jak powiedziała jest punkt, który mówi że zajęcia mogą odbywać się poza szkołą. Faktycznie wprowadzenie pedagoga ulicznego, którego rolą będzie zachęcanie dzieci do udziału w zajęciach pozalekcyjnych.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, czy będzie pedagog szkolny, pedagog uliczny i jeszcze koordynator szkolny.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że w praktyce często jest tak, że koordynację na terenie szkoły prowadzi pedagog szkolny. W bardzo wielu przypadkach pedagog szkolny realizuje zadania niezależnie od programów profilaktycznych, czy wychowawczych realizowanych na terenie szkoły. Natomiast tak jak już powiedziała pedagog uliczny ma trochę inne zadanie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/349/2017 w sprawie przyjęcia Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w celu ustanowienia nagrody Prezydenta Miasta Stargard za szczególne osiągnięcia w dziedzinie polityki społecznej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że można powiedzieć, iż sam tytuł uchwały już jak gdyby mówi o tym co jest zasadniczym celem. Realizacja zadań z obszaru polityki społecznej jest realizowana zgodnie z określonymi przepisami prawa. Jest realizowana w szerokim partnerstwie z organizacjami społecznymi pozarządowymi, kościołami, związkami wyznaniowymi, osobami fizycznymi, osobami prawnymi. Zaangażowanie tych podmiotów jest czasami bardzo duże, wykraczające nawet poza określenia prawne i te kierunki polityki Prezydenta Miasta mogłyby za szczególne osiągnięcia w dziedzinie polityki społecznej, prowadzić i przyznawać odpowiednie nagrody. Byłyby to nagrody np. dla instytucji organizacji społecznej, konkretnej osoby fizycznej, czy też dla młodzieży. To ma ogromne znaczenie dla propagowania realizacji tych celów.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/350/2017 w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w celu ustanowienia nagrody Prezydenta Miasta Stargard za szczególne osiągnięcia w dziedzinie polityki społecznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior-Wigor.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że niniejsza uchwała nie dotyczy zmian odpłatności, ale zmiany nazwy dotychczas realizowanego programu i nazwy Senior-Wigor teraz Senior-Plus.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że jest za, natomiast chciałaby zaznaczyć, że istnieje również dom w Kluczewie, gdzie przebywają bezdomni i tam są dużo niższe kwoty utrzymania takiej osoby.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że nie dotyczy to osób bezdomnych, tylko osób starszych i nie ustalamy kwoty tylko zmieniamy nazwę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/351/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior-Wigor.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Stargardzka Karta Seniora”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że wszyscy są świadkami i uczestnikami w działaniu aktywizacji i rozwoju polityki na rzecz seniorów w naszym mieście. Jest to kolejny element tej polityki. Na wniosek zespołu doradczego do spraw seniorów

w Stargardzie miasto chciałoby wprowadzić taką kartę seniora, która zakłada włączenie instytucji strukturalnie albo kapitałowo powiązanych z samorządem miasta, do działań służących poprawie jakości życia i aktywizacji seniorów. Dzięki uczestniczeniu w programie, seniorzy będą mogli skorzystać z ulg i zniżek przygotowanych przez firmy oraz instytucje specjalnie z myślą o nich.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Edyta Domińczak powiedziała, że chodzi o 4 akapit „Główną ideą polityki senioralnej realizowanej na terenie miasta Stargard jest zaopiekowanie seniorów we własnym środowisku”. Zapytała, czy tak to miało brzmieć.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że tak, to takie urzędowe określenie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/352/2017 w sprawie przyjęcia Programu „Stargardzka Karta Seniora”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że wprowadzenia już dokonał na początku obrad sesji. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/353/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Pismo informujące Państwo Józefę i Waldemara Bartnikowskich o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2017 roku wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Pismo informujące Wojewodę Zachodniopomorskiego o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2017 roku **załącznik nr 45** do protokołu.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że w kwietniu ubiegłego roku weszła ustawa o zasadzie propagowania komunizmu i w tej ustawie również ustalono, że muszą być zmienione wszystkie nazwy ulic, placów, ale też innych obiektów. Samorządy, w których właściwości leży nadawanie nazewnictwa, czyli samorząd gminny, dostały rok od momentu wejścia w życie ustawy na zmianę nazw tych ulic. Ten termin upływa 3 września bieżącego roku. Urząd Miejski w Stargardzie prowadził korespondencję z Instytutem Pamięci Narodowej w celu otrzymania opinii, które z ulic znajdujących się na terenie miasta powinny mieć zmienioną nazwę. Miasto otrzymało informację o konieczności zmiany nazwy trzech ulic:

9 Maja, 5 Marca i Leona Kruczkowskiego. W tych dwóch sprawach po zasięgnięciu opinii z Muzeum w Stargardzie, miasto wprowadziło uściślającą dyskusję z Instytutem Pamięci Narodowej. Miasto zaproponowało w przypadku ulicy 5 Marca, zmianę uzasadnienia, aby w miejsce wyzwolenia, wprowadzić jako uzasadnienie zdobycie. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Leona Kruczkowskiego, miasto wносиło, jako dodatkową przesłankę na pomorzu, fakt, że Leon Kruczkowski był w stalagach na terenie pomorza. Jednak w obu tych przypadkach opinia ponownie była negatywną. Sytuacja formalna wygląda w ten sposób, że te samorządy, które do 3 września nazw wyznaczonych ulic nie zmieniają, ale przekażą sprawę w ręce Wojewody, to jego zadaniem jest, żeby w przeciągu miesięcy te nazwy zmienić. Konsultacje z mieszkańcami osiedla Pyrzyckiego odbyły się w szkole, dyskusja była żywa, ponieważ pojawiło się kilkadziesiąt osób. Wśród nazw, które padały były takie, które już w mieście są były też takie, o których już wcześniej mówiono, ale i takie, które padały po raz pierwszy. Na przykład: Wisławy Szymborskiej, Pionierów Stargardu, Boba Dylana, Poetów, Liryczna, Inki, Żołnierzy Wyklętych, Wrzosowa, Rubinowa, Lawendowa, Bursztynowa, Modra, Konwaliowa, Przemysława Gintrowskiego, Patriotów, Wandy Chotomskiej i Diamentowa. Dyskusja potoczyła się w ten sposób, że w pierwszym rzędzie mieszkańcy oczekiwali od miasta wyeliminowania możliwości nadania nazw, które kiedykolwiek przez inną politykę mogłyby zostać zakwestionowane. Później prowadzona była dyskusja dla ulicy Leona Kruczkowskiego, a następnie dla ulicy 5 Marca. Jeżeli chodzi o ulicę Leona Kruczkowskiego zwrócono uwagę, że ulica składa się z czterech fragmentów ulic i jest to dysfunkcjonalne. Często karetki pogotowia, taksówkarze itp. mają problem z dojazdem i znalezieniem danego adresu.

W pierwszej części debaty dotyczącej ulicy Leona Kruczkowskiego zdecydowano, żeby wszystkie te cztery ulice miały nazwy Lawendowa, Bursztynowa, Wrzosowa itd. Część

mieszkańców później zdecydowała, że wolałaby iść w nazwy dotyczące literatury, ale nie chcąc używać konkretnych nazwisk i stąd dwie z zaproponowanych nazw, czyli Poetów i Liryczna, które uzyskały największe poparcie. Natomiast w pozostałej części głosowania pozostały nazwy określające kolory: Modra i Lawendowa. Następnie debata objęła ulicę 5 Marca

i została podjęta decyzja, że będzie się nazywać ulica Miła. I stąd jest propozycja nazw tych ulic.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Wojciech Serydyński powiedział, że co do spotkania z mieszkańcami była to duża grupa osób, która wypowiadała się i debatowała intensywnie na te tematy. Radny powiedział, że cieszy się, iż ta debata poszła w tym kierunku, który Zastępca Prezydenta Miasta już przedstawił. Mieszkańcy odchodzą od polityki, chcą odchodzić od trudnych rzeczy historycznych, chcą żyć spokojnie i właśnie stąd była propozycja tych różnych nazw ulic. Radny ma spore wątpliwości odnośnie nazwy 5 Marca. Dowiedział się ze sprawdzonego źródła, iż Stargard został zdobyty 4 marca o godzinie 23.30. Data 5 marca bierze się stąd, że jest to czas moskiewski, więc już tutaj jest rozbieżność w Instytucie Pamięci Narodowej. Leon Kruczkowski wszystkim znany jako wybitny pisarz, był członkiem PZPR, takie były czasy

i historii się nie wyprzemy, historia tworzy się sama. Natomiast jeżeli będą ją ludzie zmieniać, to radny zastanawia się, gdzie dojdziemy w tej kwestii. Radny powiedział, iż cieszy się też, że nie została przeforsowana propozycja zamiany ulicy Leona Kruczkowskiego na Wisławy Szymborskiej, bo tak jak napisała w swoim artykule pani Bożena Kuszela, nie wiadomo czy Wiesława Szymborska byłaby z tego zadowolona, że zmieniana jest nazwa ulicy z jednego poety na drugiego, nie ze względu na twórczość, ale ze względów politycznych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za i 2 wstrzymujących się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXIII/354/2017 w sprawie zmiany nazw ulic w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

26. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że chce poinformować radnych o procedurze, ponieważ wychodzi z założenia, że doskonale znają podział kompetencji i zadania własne samorządu. W związku z tym duża część tych pytań zostanie przekierowana do podmiotów właściwych. Prezydent miasta powiedział, że na przyszłość łatwiej i wygodniej kierować tego typu postulaty do właściwych podmiotów. Miasto nie jest w stanie ustosunkować się do wielu kwestii, które państwo radni podnoszą wprost, tylko zasięgając stanowisk właściwych instytucji, czy organów.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie radnej Marioli Łady-Siwięc odnośnie Cmentarza Wojennego przy ulicy Władysława Reymonta powiedział, że jest on zarządzany przez Miasto, administrowany jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i w granicach środków zabezpieczonych w budżecie Wojewody, a następnie przekazany do budżetu miasta. Miasto stara się tymi pieniędzmi gospodarować i różne sprawy remontowe wykonywać. Między innymi całkiem niedawno Wojewoda przeznaczył środki finansowe na restaurację kwater serbskich żołnierzy i czynności związane z odrestaurowaniem tych mogił były przez miasto realizowane. Natomiast deficyt nakładów na to zadanie jest dosyć duży i widać to gołym.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie bunkrów w mieście, Prezydent Miasta powiedział, że nie są własnością miasta, we większości te bunkry pokazywane na fotografiach są zlokalizowane w różnych częściach miasta. W pewnej części są we władaniu różnych spółek Polskiej Kolei Państwowej. Prezydent Miasta poprosił radną, aby dodała tam adresy, wówczas miasto przekieruje sprawę do podmiotów właściwych. Miasto stara się utrzymać w bieżącej czystości i porządku te, które należą do miasta, jeżeli gdzieś pojawi się bałagan, na pewno będzie usuwany.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie wystającego stopnia przy ulicy Adama Mickiewicza, Prezydent Miasta powiedział, że miasto przyjmuje ten postulat.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie zniszczonego przejazdu kolejowego przy ulicy Wojska Polskiego, Prezydent Miasta powiedział, że jest to fragment własności i administracji zarządu powiatowego a jednocześnie jeśli chodzi o sam przejazd wciąż własność PKP.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie podłączenia gazu do posesji przy ulicy Władysława Reymonta, Prezydent Miasta powiedział, że jest to postulat wprost do gazowni i trudno z nim dyskutować.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie nieuporządkowanych słupów ogłoszeniowych, Prezydent Miasta powiedział, że są one zarządzane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Miasto zwróci się do MPGK, aby te kwestie w porozumieniu z komitetami uregulować.

Oдноśnie zapytania Wiceprzewodniczącego Amadou Sy w sprawie schodów przy deptaku na osiedlu Zachód, Prezydent Miasta powiedział, że miasto podda to analizie, ponieważ część jest miejska, część miejsko-szkolna, a część jest wprost spółdzielcza i w ramach tych kompetencji zostaną przekazane sugestie.

Oдноśnie zapytania radnej w sprawie jadalni, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Ewę Sowę.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że miasto tym problemem zajęło się wcześniej podczas spotkania Komisji Społecznej. Jadalnia jest realizowana w siedmiu miastach i tylko przez podmioty prywatne np. studentów itp. Jest to miejsce gdzie można wyłożyć żywność i ktoś tą żywność weźmie. Tylko jest problem, kto weźmie odpowiedzialność za to, jaka żywność tam zostanie wyłożona i po pewnym czasie, jaka żywność stamtąd wyjdzie. To jest zbyt duża odpowiedzialność. Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że sam Stargard w tej kwestii robi dużo, ponieważ z samego dożywiania w 2016 roku

skorzystało

2613

osób,

a w 2015 3127 osób. Chrześcijańska służba charytatywna wydała w roku 2016 żywność dla 1800 osób, w tym roku planuje wydać to dla 1500 osób, natomiast Polski Komitet Pomocy Społecznej planuje w bieżącym roku wydać żywność dla 1400 osób. W Caritas-ie również jest stołówka przy Schronisku Brata Alberta, gdzie również można skorzystać z wyżywienia. Jest tam także wydawany chleb każdemu, ktokolwiek o to poprosi. Na ten moment parafie i Caritas potwierdziły, że nie wezmą na siebie takiej odpowiedzialności. Kuchnia Centralna również dostarcza żywność do Brata Alberta, ale tylko w sprzyjających warunkach, ponieważ jak sami twierdzą, boją się odpowiedzialności za tą żywność.

Odnośnie zapytania radnej Małgorzaty Rybickiej w sprawie obchodów Dnia Dziecka Utraconego, Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że jest zorganizowane spotkanie z księdzem, gdzie ten temat zostanie omówiony.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie radnego Damiana Gralaka oraz Krzysztofa Dybowskiego odnośnie pływalni miejskiej powiedział, że rzeczywiście w dwóch ostatnich przetargach nie udało się pozyskać wykonawcy. W pierwszym nie została złożona żadna oferta, a w drugiej jedna, która podległa odrzuceniu przez komisję przetargową ze względów formalnych. Teraz jest trzeci przetarg w toku. Jest prowadzony przez spółkę OSiR i to jest inwestycja własna spółki mimo że budżet w sensie nakładów ją sfinansuje. Za szczegóły odpowiada zarząd spółki. Terminy realizacji nie były przypadkowe, ponieważ jest to dążenie do minimalizacji okresu, w którym mieszkańcy nie będą mieli wstępu, czy też będą mieli bardzo ograniczony dostęp do nauki pływania i do wszelkich innych form rehabilitacji. W związku z tym dążeniem OSiR ten okres realizacji ustalił w tym rozpoznaniu rynku wykonawczego i te uwagi, które radni zgłaszali są pewnym standardem w postępowaniu. Źródła finansowe są zbilansowane, dokumentacja jest, pierwsze środki zewnętrzne pozyskane i dziś pozostaje tylko oczekiwać tej realizacji.

W sprawie kolejnego zapytania radnego Damiana Gralaka odnośnie remontów szkół, Prezydent Miasta powiedział, że miasto zdąży z przygotowaniem placówek do nowego roku. W Przedszkolu Miejskie nr 6 nie da się w wakacje przeprowadzić kompleksowej modernizacji całego obiektu i tam rzeczywiście po rozpoczęciu roku szkolnego prace zewnętrzne jeszcze będą prowadzone.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie, przejrzenia ulic pod względem oświetlenia oraz przepisów dotyczących prędkości, Prezydent Miasta powiedział, że to są kwestie, które są przedmiotem stałej troski. Wiele się wydarzyło w obszarze modernizacji oświetlenia ulicznego oraz przejść dla pieszych. Miasto zachęcało Powiatową Radę Bezpieczeństwa do tego, żeby taki monitoring się pojawił i on się pojawił dzięki pracownikom Urzędu Miejskiego oraz funkcjonariuszom Policji. Oni obserwowali przejścia dla pieszych i wskazywali gdzie doświetlenie jest szczególnie potrzebne, czyli gdzie to zagrożenie jest zwiększone. Jeżeli chodzi o przepisy dotyczące przekraczania prędkości, to jest to zadanie wprost dla

Starosty

i Rady Bezpieczeństwa uchu Drogowego.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie zaplecza sklepu BIEDRONKA, Prezydent Miasta powiedział, że to miasto ponowi ten sygnał do Straży Miejskiej i do służb policyjnych.

Odnośnie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego odnośnie oznaczenia wiaduktu, Prezydent Miasta powiedział, że uważa, iż jest on właściwie oznaczony on jest właściwie

oznaczony, jednakże miasto spróbuje poprawić widoczność tego oznaczenia. Przygotowywana jest dokumentacja projektowo-kosztorysowa na zlecenie PKP Polskie Linie Kolejowe Centrum Realizacji Inwestycji, które ma zamiar zmodernizować linie w relacji Szczecin-Poznań.

W niektórych odcinkach ta modernizacja jest w toku i w ramach tej modernizacji w Stargardzie mają być od nowa wybudowane cztery wiadukty przy ulicach: Księcia Bogusława IV, Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Pierwszej Brygady i Składowej. W większych możliwościach wprowadzenia choćby ruchu rowerowego i również większej przejezdności wysokich pojazdów pod wiaduktem.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie obrony cywilnej, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Sekretarza Miasta.

Sekretarz Miasta Pan Zdzisław Rygiel powiedział, że sama obrona cywilna według definicji to jest element systemu, który stanowi kompleks koordynowanych działań i tak to też jest rozumiane. Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych realizuje swoje zadania

w oparciu o dwie podstawowe ustawy. Jedna to jest upowszechnianie związku obrony, a druga to o zarządzaniu kryzysowym. Jeśli chodzi o te podstawowe kwestie czyli ubezpieczenie

i przygotowanie miasta do zdarzeń losowych to rzeczywiście miasto ma magazyn, który potocznie nazywany jest magazynem przeciwpowodziowym. Ten magazyn jest przy Urzędzie Miejskim i tam są wszystkie niezbędne akcesoria, które mogłyby być potrzebne w razie sytuacji kryzysowej. Najczęściej użytkowane w ostatnich latach, to były przede wszystkim worki przeciwpowodziowe, ale także znajdują się tam między innymi plandeki, łóżka polowe, karimaty. Opracowanie procedur i reagowanie na różnego rodzaju zdarzenia należy do powołanego miejskiego zespołu zarządzania kryzysowego, w skład którego wchodzi między innymi: Prezydent Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik, Dyrektor Biura Prezydenta, Dyrektor Działu Zarządzania, Inżynier Miasta, Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej, Komendant Straży Miejskiej i to jest zespół, który w pierwszej chwili zajmuje się określonym zdarzeniem i też podejmuje decyzje jakiego rodzaju siły i środki należałoby użyć, żeby przeciwdziałać. Sekretarz Miasta powiedział, że do tej pory w samym Stargardzie nie było takich zdarzeń z dużą ilością osób, które wymagałyby określonego działania. Nie mniej jednak pewne zdarzenia miały miejsce, i tak w roku ubiegłym była dość poważna kwestia związana z zanieczyszczeniem kanału burzowego, który de facto należał do innej jednostki. Natomiast całość prac była koordynowana przez pracowników, którzy odpowiadają między innymi za zarządzanie kryzysowe. W lutym 2016 roku była zdarzenie związane z wybuchem gazu przy ulicy Fryderyka Chopina, i to również było w porozumieniu z pracownikami Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Uruchomiono między innymi plandeki i potrzebne akcesoria, które były w tym momencie potrzebne. Występowały również podtopienia między innymi hali miejskiej oraz przy ulicy Michała Drzymały, gdzie były używane worki przeciwpowodziowe. Najtrudniejszym momentem dla miasta był 22 lipca 2007 roku, kiedy był wypadek w Grenoble autokaru z polskimi pielgrzymami. Zginęło wówczas 26 osób, zdecydowana większość osób była ze Stargardu. Sekretarz Miasta powiedział, że ponieważ tak się zdarzyło, iż koordynował to, więc wie z własnego doświadczenia, że Stargard ma naprawdę dobry zespół. W ciągu 12 godzin zespół był w stanie w porozumieniu z parafią ustalić adresy wszystkich rodzin ofiar i poszkodowanych oraz zapewnić im pełną pomoc psychologiczną, zorganizować transport, zabezpieczyć pomoc. Procedury są, ale najważniejsi są ludzie i chyba ten zespół w Stargardzie jest sprawdzony.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie radnej Elżbiety Dybowskiej odnośnie projektu obywatelskiego dotyczącego modernizacji boiska w szkole podstawowej nr 2 powiedział, że w strukturach urzędu całość tych kwestii podlega Sekretarzowi Miasta. Odpowiedź padła już przy temacie budżetu.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie inwentaryzacji realizacji pozytywnie ocenionych interpelacji, Prezydent Miasta powiedział, że miasto daje temu wyraz w poszczególnych decyzjach podejmowanych później również przez Wysoką Radę. Bardzo mocno miasto stara się słuchać głosu radnych, stara się być partnerem w tej dyskusji o sprawach miasta. Radni na komisjach i na sesji, a w szczególności w interpelacjach poruszają wiele spraw, które wymagają zaangażowania i w tym podsumowaniu większość spraw przez radnych zgłaszanych z jakimś mniejszym, czy większym powodzeniem miasto stara się realizować, ale też nie wszystkie sprawy da się załatwić. Miasto ma ograniczone możliwości finansowe, techniczne, czy też organizacyjne albo po prostu zajmuje inne stanowisko. Prezydent Miasta powiedział, iż biorąc na siebie odpowiedzialność stara się informować, jeżeli miasto ma inne zdanie, będąc przeświadczone, że to jest dobre stanowisko w danej sytuacji.

Trudno

dziś

o podsumowanie, ponieważ interpelacja nie jest postulatem, ani biegiem spraw, które muszą być załatwione, tylko pewną formą dialogu pomiędzy organami miasta dla dobra mieszkańców.

Odnosnie zapytania radnej Edyty Domińczak w sprawie mieszkań Stargardzkiego TBS-u w kontekście wykupu, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Piotra Mynca.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że mieszkania STBS-u będące w podnajmie osób, które oczekiwały na liście na mieszkanie nie mogą być prywatyzowane. Z drugiej jednak strony, jest taka informacja, że możliwość wypowiedzenia umowy takiego mieszkania zachodzi tylko w trzech sytuacjach. Mianowicie, patologicznego zakłócania porządku domowego, co jest niezmierną rzadkością; zaległości czynszowych powyżej trzech miesięcy i brak woli wyjścia z tej sytuacji; gdy rodzina nabędzie mieszkanie w tej samej miejscowości.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na kolejne zapytania radnej dotyczące osiedla Pyrzyckiego powiedział, zostały przekazane do realizacji, natomiast miasto przyjrzy się kwestii oświetlenia we wskazanych odcinkach.

Odnosnie zapytania radnego Wojciecha Serydyńskiego w sprawie posadzenia drzew szczęśliwych rodziców, Prezydent Miasta powiedział, że ten temat był analizowany. Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Panią Katarzynę Rybaczuk.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Katarzyna Rybaczuk powiedziała, że Zarząd Usług Komunalnych analizował temat z tym, że wystąpił tutaj taki kluczowy problem, a mianowicie taki, że ZUK nie dysponuje takimi terenami zieleni miejskiej na której można byłoby takie przedsięwzięcie zrealizować. Do zrealizowania takiego przedsięwzięcia potrzebna jest bardzo duża powierzchnia. Obecnie gmina ma i problem, żeby realizować nasadzenia kompensacyjne, które są realizowane w związku z nowymi inwestycjami. Jeśli chodzi o ten projekt, to biorąc pod uwagę fakt, że w mieście rocznie rodzi się około 1000

dzieci, potrzebny byłby teren wielkości parku Batorego na jeden rok. Niestety nie ma takiej przestrzeni, aby taki projekt zrealizować.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na kolejne zapytanie radnego odnośnie parkingu przy ulicy Kazimierza Wielkiego powiedział, że ten proces sądowy z jednym z przedsiębiorstw, które chciało uwłaszczyć się na tym pawilonie, który jeszcze się ostał zakończył się negatywnie po raz kolejny. Jednakże już w kolejnej instancji dla tego podmiotu, czyli racje miasta o niemożliwości i niezasadności uwłaszczenia na tym majątku, zostały przez sąd wzięte pod uwagę. Jeszcze pod koniec tego roku lub na początku 2018 miasto przystąpi do rozbiórki tych pawilonów i do realizacji drugiego etapu utwardzenia tego terenu poprzez realizację miejsc parkingowych. To jest zabudowa tymczasowa w tym sensie, że budowa parkingu w tym obszarze nie jest docelową realizacją planu zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje w mniejszej skali realizację podobną jak zrealizowała Galeria Starówka, czyli część mieszkalną i część usługową. Miasto realizuje dziś parking. Prezydent Miasta uważa, że nie należy wyzbywać się za niewielkie pieniądze ostatnich gruntów, na których mogą być zrealizowane docelowo punkty publiczne, czy też niepubliczne, ale potrzebne z punktu widzenia potrzeb miasta. Jeśli Stargard będzie się rozwijał tak dynamicznie, jak się rozwija dzisiaj, to wcześniej czy później tego typu potrzeby będą mogły być zrealizowane. Natomiast to nie jest perspektywa dwóch, trzech, czy pięciu lat, ponieważ ona jest przewidywalna i w dokumentach finansowych i przedsięwzięciach miasta jest opisana i można mówić, że ze spokojem zamortyzuje się ta inwestycja dziś realizowana. Prezydent Miasta powiedział, że uważa, iż ta inwestycja nie jest za droga. Jest realizowana zgodnie z dokumentacją, standardem i wytycznymi konserwatora zabytków. Parking, czyli te miejsca utwardzone też muszą porządnie wyglądać, muszą mieć odwodnienie, powinny mieć choćby patrolowe oświetlenie. Cena za metr kwadratowy kostki brukowej, itd., wystarczy te branże wszystkie potraktować żeby widzieć, że ten koszt nie jest duży, tylko adekwatny do skali inwestycji, bo ona wcale nie jest mała. Docelowo tam powstanie ponad 130 miejsc parkingowych. Jest to rozwiązanie przynajmniej na ileś lat w przód problemu parkowania na Starówce również w sensie usługowym, a nie tylko mieszkalnym. Prezydent Miasta odniósł się również do tego co radny mówił o materiałach prasowych, gdzie przyrównywano te inwestycje do budowy ronda na zbiegu ulic: Różanej i Generała Józefa Bema. Tam realizacja polegała wyłącznie na częściowej wymianie nawierzchni, wybudowaniu nowych wysp w tym pasie drogowym, nowym oznakowaniu i przełożeniu oświetlenia. Inwestycja o zupełnie innej skali, która w ogóle nie dotyczy podbudowy i odwodnienia.

Odnośnie zapytania radnego Czesława Kwiatkowskiego w kwestii oświetlenia, Prezydent Miasta powiedział, że kilkakrotnie już ten temat był poruszany. Rzeczywiście ten postulat bierze się pod uwagę, patrząc na pewne ciągi do zrealizowania. W tym roku miasto realizuje fragmenty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego a Marszałka Józefa Piłsudskiego, łącznie z fragmentem ulicy Marii Konopnickiej. ENEA Oświetlenie zrealizuje dodatkowo ulicę Andrzeja Struga. Głównym zadaniem jest kompleksowa wymiana oświetlenia w mieście. Najbliższym obiektem do realizacji jest kompleksowa modernizacja oświetlenia przy ulicy Szczecińskiej.

Odnośnie zapytania radnej Krystyny Smolarek w sprawie trzepaka oraz oświetlenia przy budynku nr 3 na osiedlu Tysiąclecia, Prezydent Miasta powiedział, że miasto oczywiście przyjrzymy się temu.

Odnosnie zapytania radnego Mariusza Smugi dotyczącego znaku drogowego przysyłającego sygnalizację świetlną, Prezydent Miasta powiedział, że miasto również przyjrzy się temu.

27. Wolne wnioski radnych.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że ponieważ nie wie komu dziękować, to chce tutaj podziękować za odbudowę skrzyżowania, czyli zbiegu ulic: Generała Józefa Bema i Różanej. Radny powiedział, że to rondo powstało naprawdę w sposób ekspresowy i funkcjonuje znakomicie. Poprosił, aby przekazać podziękowania wszystkim, którzy brali udział przy tej budowie, ponieważ zrobili kawał dobrej roboty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że chciałby prosić aby pamiętać o tym, iż zabierając głos, żeby mówić do mikrofonu, ponieważ kwestia pisania później protokołów jest o wiele łatwiejsza. Drugą kwestią była prośba do radnych o większą dyscyplinę w trakcie posiedzeń i komisji. Przewodniczący Rady powiedział, że nawet dzisiaj sesja się kończy a radnych już jest mniej niż na samym początku.

28. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się 26 września 2017 roku o godzinie 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 18 września 2017 roku o godzinie 12.00.

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Rewizyjna 22.09.2017 r., godz. 9.00
wyjazd do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, Kiczarowo 29,
- Społeczna 21.09.2017 r., godz. 13.00
w Środowiskowym Domu Samopomocy typu AC, ul. Bolesława Limanowskiego 24,
- Oświaty, Kultury i Sportu 19.09.2017 r., godz. 10.00,
- Gospodarcza 25.09.2016 r., godz. 9.00
wyjazd na Stadion Lekkoatletyczny, ul. Sportowa 1,
- Budżetu, Finansów i Rozwoju 22.09.2017 r., godz. 12.00
Wizyta studyjna - przeprowadzenie analizy budowy ulicy Grudziądzkiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję oraz sprawną przebieg obrad.

29. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXXIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Przepióra

Protokół sporządziła:

Małgorzata Kozera

podinspektor