

**UCHWAŁA NR XVI/149/2025
Rady Miejskiej w Stargardzie
z dnia 24 czerwca 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę zamieszkałego w Stargardzie na Prezydenta Miasta Stargard działającego, według skarżącego, na szkodę miasta i interesu publicznego w zakresie funkcjonowania Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w Stargardzie, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

Wioleta Sawicka

Opinia Nr 55/2025

Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym

RADCA PRAWNY

Monika Kaszczyszyn-Skiba

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2025 roku _____ zamieszkały w Stargardzie złożył w Radzie Miejskiej w Stargardzie skargę na działanie Prezydenta Miasta Stargard na szkodę miasta i interesu publicznego. Według skarżącego skarga odnosi się do całokształtu działań Prezydenta Miasta wobec Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w Stargardzie.

Na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 roku członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej szczegółowo zapoznali się z dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się dyskusją i wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji przez Pana Rafała Zajacę Prezydenta Miasta Stargard, Panią Ewę Sowę Zastępcę Prezydenta Miasta Stargard oraz przez Skarżący został poinformowany o rozpatrzeniu skargi przez merytoryczną Komisję oraz Radę Miejską w terminach wskazanych w piśmie ERM.0012.3.14.2025.1 z dnia 6 czerwca 2025 roku.

W skardze skarżący wyraził wyłącznie negatywne odczucia i niezadowolenie oparte między innymi na opiniach uczestników mediów społecznościowych, o czym świadczy treść skargi jak i załączone do skargi wydruki z mediów społecznościowych wraz z komentarzami.

Według skarżącego podstawą umożliwiającą użycie sformułowania wobec Prezydenta Miasta o rzekomym działaniu na szkodę miasta i interesu publicznego jest osiągnięty przez Spółnię Stargard, na zakończenie rozgrywek PLK Orlen Basket Ligi, w sezonie 2024/2025 wynik sportowy, który w sposób bezpośredni wiązał się ze spadkiem klubu do niższej klasy rozgrywkowej. Jako dowód na powyższe skarżący wskazał i załączył do skargi emocjonalne wpisy kibiców stargardzkiej Spółni. Wpisy zamieszczone były w mediach społecznościowych, bezpośrednio po ostatnim meczu fazy podstawowej rozgrywek, którego wynik przesądził o ostatecznej degradacji klubu. Kibice w swoich wpisach nie kryli rozczarowania osiągniętym wynikiem sportowym klubu. Kibice mają do tego prawo, bo są od lat związani z klubem i ich emocje są autentyczne. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej skarżący posłużył się emocjami kibiców, nie przedstawiając ani pisemnych, ani ustnych na posiedzeniu Komisji zarzutów względem realizowanych działań przez Prezydenta Miasta Stargard w niniejszym zakresie. Skarżący czynił jedynie wielowątkowe odniesienia względem realizowanej obecnie w mieście polityki Prezydenta Miasta Stargard, wyrażając swoje niezadowolenie. Według skarżącego skarga odnosi się do całokształtu działań wobec klubu sportowego. Skarżący nie wskazał przy tym naruszenia zasad praworządności, czy też złamania prawa przez Prezydenta Miasta Stargard.

Mając na uwadze przebieg całej sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 roku po wnikliwym rozpatrzeniu skargi _____ na Prezydenta Miasta Stargard działającego, według skarżącego, na szkodę miasta i interesu publicznego w zakresie funkcjonowania Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w Stargardzie, uznała skargę za bezzasadną. Przewodnicząca Komisji zaleca dużą ostrożność szczególnie przy powtarzaniu zasłyszanych od innych osób: pomówień, opisu zdarzeń, czy sytuacji nie znajdujących odzwierciedlenia w prawdzie i w faktach. Osądy są budowane na nierzetelnej wiedzy, co wywołuje wiele niepotrzebnych, negatywnych emocji i słów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej stosownie do art. 382 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) zaznacza, iż to Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Ponadto w ramach bieżącej kontroli Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w oparciu o uchwałę Nr XXXIII/386/2013 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 października 2013 r. w sprawie określenia warunków i trybu rozwoju sportu w Gminie-Miasto Stargard Szczeciński stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 z późn. zm.) oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) przeprowadziła kontrolę wydatkowania środków finansowych udzielonych w formie dotacji przez Gminę-Miasto Stargard Spółni Stargard Sportowej Spółce Akcyjnej za lata 2022-2023. Komisja Rewizyjna podczas kontroli 22 stycznia 2025 roku nie stwierdza nieprawidłowości wydatkowania środków finansowych udzielonych w formie dotacji przez Prezydenta Miasta Stargard Spółni Stargard Sportowej Spółce Akcyjnej za lata 2022-2023 oraz nie podjęła wniosków pokontrolnych. Sprawozdanie z kontroli otrzymali wszyscy radni Rady Miejskiej w Stargardzie.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej skarżący przedstawił swoje niezadowolenie z realizacji zadań przez klub sportowy, który finansowo jest wspierany przez miasto Stargard. W skardze nie znajduje się żadnego zdefiniowanego zarzutu o naruszenie konkretnego przepisu, czy też zasad obowiązujących w polskim prawie. Każdy ma prawo do swojej oceny względem funkcjonowania Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w Stargardzie.

Mając na uwadze powyższe, Komisja wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wnioskodawca:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Stargardzie

Przewodnicząca Komisji


Wanda Nowicka