

## **Protokół nr 8/2024**

**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 9 grudnia 2024 roku.**

Członkowie Komisji obradowali w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.00.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** otworzyła 8 posiedzenie i powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdziła, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy radni, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Przewodnicząca odczytała temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

### **Porządek obrad:**

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2025.
2. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2024.
3. Sprawy bieżące.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

### **Do punktu 1 – *Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2025.***

Pytań nie zgłoszono.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła plan pracy Komisji na rok 2025, jednocześnie występując z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie *uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na rok 2025.*

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **Do punktu 2 – *Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2024.***

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** omówiła sprawozdanie z pracy Komisji.

Pytań nie zgłoszono.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2024, jednocześnie występując z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie *przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej za rok 2024.*

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Do punktu 3 – Sprawy bieżące.**

**1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Mariusz Smuga** zapytał, w jakim stanie są schrony przy ulicy Dworcowej oraz co powstanie po schronach.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że stan infrastruktury ukryć i schronów jest zły. Schrony i ukrycia przeznaczone są wyłącznie dla wąskiego grona osób. Z przepisów wynika, że powinny obejmować 3% ludności miasta. W przypadku Stargardu jak jest nie całe 70.000 ludzi, to wychodzi zabezpieczenie na 2.100 osób. Są szkoły, które posiadają tego typu schrony, ale nie są w stanie technicznym pozwalającym pełnić wszystkie swoje funkcje. Schron musi mieć wszystko: własną przetwornicę, oczyszczacz powietrza, oczyszczacz wody i wiele innych rzeczy potrzebnych do przeżycia. System ostrzegania ludności został wymieniony. Nowe syreny alarmowe to 700.000 złotych. Syreny mają komunikację głosową, co pozwala kierować ruchem ludności. System alarmowy jest zweryfikowany i przetestowany.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** podała projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok.*

***Wniosek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2025 rok.***

Wniosek z dnia 3.12.2024 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska** powiedziała, że dotyczy wysokości rezerwy kryzysowej oraz sklasyfikowania wydatku w zakresie gospodarki odpadami.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** podała wniosek pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała wniosek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2025 rok.

**Petycja z dnia 9 listopada 2024 roku 48 mieszkańców miasta dotycząca podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów, w tym z ponownym rozpatrzeniem petycji z dnia 24 września 2024 roku.**

Petycja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pismo Dyrektora Wydziału Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Zachodniopomorskiego wskazujące na ponowne rozpatrzenie petycji z dnia 24 września 2024 roku stanowiące załącznik nr 9 do protokołu.

Zawiadomienie o terminie i miejscu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że powróciła sprawa dotycząca rozpatrzenia petycji w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia w mieście ośrodków dla imigrantów. Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej z dnia 29 października 2024 roku w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Zgodnie ze stanowiskiem nadzoru prawnego radni powinni rozpatrzyć petycję. W petycji jest napisane, że jeśli złożona jest w imieniu mieszkańców, to powinna być przedstawiona lista mieszkańców popierająca daną inicjatywę. Wojewoda zdecydował, że powinno nastąpić rozpatrzenie petycji poprzez fakt, że wnioskodawczyni w petycji użyła sformułowania w imieniu własnym. Po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz po sesji Rady Miejskiej wpłynęła nowa petycja wnioskodawczyni o tej samej treści co poprzednia z tym, że poparta już 48 podpisami. W związku z tym trzeba nadać bieg nowej petycji. Przewodnicząca Komisji dodała, że wcale nie zmienia to podejścia do petycji. Radni miejscy nie mają żadnych umocnień prawnych, żeby rozpatrywali takie petycje. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wobec powyższego postanawia się nie uwzględnić petycji z dnia 24 września 2024 roku i 9 listopada 2024 roku dotyczących podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała o filmie, który krążył w Internecie. Mianowicie w tym filmie było przedstawione, że na terenie miasta w kontenerach byli przetrzymywani imigranci innej nacji, innego koloru skóry, którzy przyjechali do Polski.

Na posiedzenie Komisji poproszono trzech przedstawicieli mieszkańców popierających petycję, przybyłych na posiedzenie Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że zgodnie z artykułem 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa i to wystarczy, aby podejmować decyzje. Rada Miejska jest organem, który działa w oparciu o prawo. Rząd nie podjął żadnych kroków na podstawie, których Rada oraz Prezydent Miasta mieliby działać. W związku z powyższym nie uwzględnia się petycji złożonej 25 listopada 2024 roku w sprawie określenia kierunków w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów. Jeżeli będzie rozporządzenie, które będzie mówiło jak organy wykonawcze mają postępować, wtedy z tym problemem będą się organy mierzyć. Grupa mieszkańców miasta chce temu zapobiec, stąd proponowane stanowisko w niniejszej sprawie.

**Reprezentantka wnioskodawców petycji** zapytała, czy będzie mogła przyjść na sesję Rady Miejskiej, aby przedstawić punkt widzenia inicjatorów petycji.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** odpowiedziała, że ma pani takie prawo.

**Reprezentantka wnioskodawców petycji** powiedziała, że są gminy, które podjęły takie uchwały. Jeżeli państwo radni podjęliby taką uchwałę, to pokazuje mieszkańcom, że radni nie chcieliby wprowadzić zamętu, który jest na zachodzie a dotyczy imigrantów. Spada wartość nieruchomości zlokalizowanych szczególnie przy ośrodkach dla imigrantów. Generuje to mnóstwo problemów. Ponadto stwierdziła, że mieszkańcy nie zapraszali imigrantów do siebie, więc nie trzeba ponosić w związku z tym kosztów, ani narażać na różne dziwne zachowania lokalne społeczności. Wie, że rząd podjął strategię migracyjną w zakresie nielegalnej migracji. Ludzie są bardzo za tym, aby czegoś takiego nie było. Powinno się to rozwiązać, żeby zawczasu być przygotowanym na ewentualny sprzeciw względem tworzenia w Stargardzie ośrodków dla imigrantów.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że Rada Miejska też działa ku dobru mieszkańców. Przede wszystkim radni zostali wybrani po to, aby służyć mieszkańcom i dbać o ich bezpieczeństwo.

**Reprezentantka wnioskodawców petycji** powiedziała, że jak państwo radni dbacie to można by było taką inicjatywę podjąć. To pokazałoby tę intencję. Mieszkańcy czuliby się uspokojeni i radni zyskaliby w ich oczach. Ogromna część ludzi ponad 90% nie chce tego, co się dzieje na zachodzie Europy.

**Radna Monika Kirschenstein** zapytała, skąd wnioskodawczyni ma dane o tych 90%.

**Reprezentantka wnioskodawców petycji** zapytała, czy wie, jakie rząd ma zamierzenia.

**Radna Monika Kirschenstein** odpowiedziała, że to doskonale wie.

**Reprezentantka wnioskodawców petycji** powiedziała, że na sam początek ma być 49 ośrodków.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** podziękowała mieszkańcom za przybycie na posiedzenie Komisji i udział w dyskusji.

Wnioskodawcy opuścili salę obrad.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała, że dane procentowe dotyczyły „jakieś gminy”, ale 90%, to nie wiadomo z jakiego środowiska.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że wie co się dzieje na przedmieściach Paryża.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że lęk jest zrozumiały. Jak spojrzeć na Francję i ogólnie sytuację z imigrantami, to trzeba się zastanowić nad tym, gdzie są początki. Francuzi jak wiele krajów Europy skolonizowali Afrykę, czerpali niesamowite pożytki, robiąc potężną krzywdę tej społeczności. Później otworzyli się w ramach odkupienia na przyjazd studentów. Społeczność zachodniej Europy otwierając się na fale migracji została przez tę falę zalana.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała, że w Polsce jest rozeznanie i widać co się dzieje.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** poddała projekt uchwały pod głosowanie, wyrażający stanowisko Komisji w niniejszej sprawie.

**Komisja** większością głosów (przy 4 głosach za, 1 przeciw: Mariusz Smuga) nie uwzględniła petycji z dnia 9 listopada 2024 i petycji z dnia 24 września 2024 roku, *występując z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczących podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie określania kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów.*

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Skarga z dnia 25 listopada 2024 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego imienia Noblistów Polskich w Stargardzie dotycząca nienależytego wykonywania zadań oraz naruszenia praworządności i interesów skarżących, polegających na dopuszczeniu przez dyrektora szkoły do przeprowadzenia na terenie szkoły ankiety z udziałem uczniów szkoły.**

Skarga wraz z udzielonym adwokatowi pełnomocnictwem z dnia 12.06.2024 roku stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Zawiadomienie dyrektora szkoły o terminie i miejscu wstępnego zapoznania się ze skargą stanowi **załącznik nr 14** protokołu.

Zawiadomienie pełnomocnika skarżących o terminie i miejscu wstępnego zapoznania się ze skargą stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że 28 listopada 2024 roku wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Stargardzie skarga z kancelarii radców prawnych i adwokatów z siedzibą w Szczecinie. Skarżą dyrektora o to, że w klasie została przeprowadzona ankieta dotycząca relacji dzieci między dziećmi. Uważają, że nie było to zgodne z prawem, ponieważ o ankiecie powinni być powiadomieni rodzice. Złożono więc skargę do Rady Miejskiej, a także do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby Rada Miejska poczekała na stanowisko kuratorium. Z uzyskanych informacji od dyrektora szkoły wie, że przeprowadzona była rozmowa z dyrektorem szkoły, która obecnie oczekuje na wizytację kuratorską w szkole w zakresie zbadania tej sprawy. Dyrektor szkoły przeprosiła, że na dzisiejszym posiedzeniu nie zjawi się, ale na następnym już będzie, ponieważ otrzyma zwrotną informację pokontrolną z wizytacji i będzie można w tym temacie przeprowadzić dyskusję bądź ustosunkować się co do przebiegu sprawy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że to co zostało zastosowane przez wychowawcę w klasie to nie jest żadna ankieta naukowa, a badanie socjometryczne. W szkole jest to jedno z podstawowych metod stosowanych do badania relacji między uczniami w klasie, a wyłapaniem uczniów wykluczonych. Na te badanie nie ma potrzeby wyrażania zgody, jest to metoda prac wychowawczych.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała, że ta sytuacja miała miejsce w kwietniu, a sprawa już była rozpatrywana przez Radę Miejską.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że skarżący wracając do sprawy a sprawa została już zakończona.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała, że problem wydawał się zakończony a sprawa rozwiązana, ale nie dla rodziców tych dzieci.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że rodzice poprzez kancelarię złożyli też sprawę do sądu.

**Dyrektor Wydziału Edukacji Mariola Pipier** powiedziała, że trzeba czuwać oraz monitorować sytuację. Ponadto powiedziała, że spotkała się z rodzicami wcześniej. Odniosła wrażenie, że ci państwo postawili sobie za cel, aby uruchomić element „walki”. Była prośba, żeby spróbowali wziąć pod uwagę w sprawie właśnie dzieci. Uczniowie szkoły zostały otoczone opieką, również poprzez wykonanie w szkole badań. Chłopiec, który jest oskarżany o to, że jest głównym źródłem zagrożenia robi postępy. Jest też otoczony pomocą. Rodzice chłopca również są otoczeni pomocą i chcą, aby nastąpiła zmiana. Są zrobione wszystkie kroki, aby funkcjonować w klasie.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że będąc na dyżurze radnych w listopadzie przyszła mama tego chłopca, bardzo zestresowana całą sytuacją i przez kancelarię i rodziców. Pani chce syna przenieść do innej szkoły.

**Radna Joanna Hamera-Szczerba** powiedziała, że tutaj jest bardziej atak na szkołę, a nie na dziecko.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że rodzice chcą uzyskać to co już uzyskali. Skarga na dyrekcję jest tylko narzędziem.

**Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** powiedziała, że radni będą czekać, jak będzie dalej rozpatrzona ta sytuacja i jakie napłyną informacje z Kuratorium Oświaty.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** poddała wcześniejszą swoją propozycję pod głosowanie, aby pozyskać z Kuratorium Oświaty w Szczecinie odpowiedź udzieloną skarżącym w niniejszej sprawie z prośbą o nadesłanie wszelkich pism bądź uwag będących merytorycznym uzupełnieniem wszelkich wyjaśnień rozstrzygających przedmiotową skargę.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła *wniosek o pozyskaniu z Kuratorium Oświaty w Szczecinie odpowiedzi udzielonej skarżącym w niniejszej sprawie oraz wszelkich pism bądź uwag będących merytorycznym uzupełnieniem wszelkich wyjaśnień rozstrzygających przedmiotową skargę.*

Wniosek Komisji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zawiadomienie dyrektora szkoły o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Zawiadomienie pełnomocnika skarżących o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi stanowi **załącznik nr 19** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Do spraw bieżących miasta pytań nie zgłoszono.

**Komisja** dokona ustalenia terminu następnego posiedzenia Komisji zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła 8 posiedzenie Komisji odbyte w dniu 9 grudnia 2024 roku.

Protokołowała:

Intendent

Sara Obroślak

**Przewodnicząca Komisji**

**Wanda Nowicka**