

**UCHWAŁA NR XIV/132/2025**  
**Rady Miejskiej w Stargardzie**  
**z dnia 29 kwietnia 2025 r.**

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy  
z radnym Rady Miejskiej w Stargardzie**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) uchwala się, co następuje:

§ 1. Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Mariuszem Smugą zatrudnionym w Zakładzie Doświadczalnym Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołbaczu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stargardzie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej

Wioleta Sawicka

Opinia Nr ..... 36/2025 .....  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym.

RADCA PRAWNY

Monika Kaszczyńska-Słaba

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Celem tej regulacji jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, nie zaś tworzenie przywilejów w zakresie ochrony trwałości stosunku pracy (wyrok NSA z 7 czerwca 2018 r., II OSK 923/18, LEX nr 2557201). Należy wyraźnie oddzielić sferę interesów radnego, jako funkcjonariusza publicznego, posiadacza mandatu i członka organu stanowiącego jednostki samorządu gminnego od sfery interesów pracowniczych realizowanych na powierzonym stanowisku pracy. Rada gminy, podejmując rozstrzygnięcie „nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do rozstania się z pracownikiem, gdy ma to uzasadnienie w obowiązującym porządku prawnym i nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu” (wyrok NSA z 12 kwietnia 2018 r., II OSK 1396/16, LEX nr 2497134). W każdym przypadku niewyrażenia zgody przez radę gminy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, powinno być wykazane, że „wykonywanie przez pracownika mandatu radnego, choćby w najmniejszym stopniu, determinuje decyzję pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę” (wyrok NSA z 5 czerwca 2014 r., II OSK 3133/13, LEX nr 1519369).

W dniu 3 lutego 2025 roku wpłynęło do Rady Miejskiej w Stargardzie pismo Prezesa Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołbaczu w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Mariuszem Smugą radnym Rady Miejskiej w Stargardzie. Z pisma pracodawcy wynika, że koniecznym jest rozwiązanie stosunku pracy mające na celu usprawnienie i poprawę jakości pracy zakładu. Ponadto w argumentacji pisma pracodawca podkreśla, że w bogatym orzecznictwie sądów powszechnych – pracodawca ma prawo do doboru pracowników zatrudnionych na wyższych stanowiskach kierowniczych odpowiadających za organizację i bieżącą pracę. Wyrok WSA w Lublinie z 7 października 2008 r., sygn. akt: III SA/Lu 247/08 (Lex nr 511513), potwierdza, że pełnienie funkcji radnego przez pracownika nie może ograniczać uprawnień pracodawcy w swobodzie doboru pracowników mających realizować określone zadania. Przestanką do odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy może być jedynie związek z wykonywaniem mandatu radnego. Dlatego odmowa wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy może mieć miejsce tylko w jednym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W piśmie pracodawca podał, iż podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia w żaden sposób niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu radnego Rady Miejskiej w Stargardzie.

Ze stanu faktycznego w niniejszej sprawie ustalono, że Pan Mariusz Smuga zatrudniony jest w Zakładzie Doświadczalnym Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ulica Warciśława 1 w Kołbaczu na stanowisku kierownika warsztatu od 30.09.2022 roku. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Stargardzie poprzez Dyrektora Biura Rady Miejskiej zwróciła się z zapytaniem, czy radny potwierdza argumentację przywołaną przez pracodawcę odnośnie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy i czy faktycznie podane zdarzenia niezwiązane są z wykonywaniem mandatu radnego. Radny Mariusz Smuga wyraził wolę ustosunkowania się do pisma Prezesa Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołbaczu. Pismo

radny przedłożył 13 lutego 2025 roku. W piśmie radny stwierdził, iż być może podjęta decyzja przez pracodawcę może mieć związek z wykonywaniem mandatu radnego Rady Miejskiej w Stargardzie, jednak nie wskazał zdarzeń potwierdzających działania pracodawcy w tym zakresie.

W związku z powyższymi ustaleniami skutkującymi brakiem przesłanek do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, Przewodnicząca Rady Miejskiej złożyła na sesję Rady Miejskiej w dniu 25 lutego 2025 roku inicjatywę uchwałodawczą w sprawie wyrażania zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Stargardzie. Rada Miejska w wyniku głosowania nie podjęła uchwały w sprawie wyrażania zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, o czym niezwłocznie został powiadomiony pracodawca pismem ERM.0006.1.2025.1 z dnia 26.02.2025 roku.

W dniu 2 kwietnia 2025 roku wpłynęło do Rady Miejskiej w Stargardzie pismo Prezesa Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołbaczu wnioskujące o udzielenie informacji o podjęciu przez Radę Miejską w Stargardzie uchwały wyrażającej zgodę lub odmawiającej wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Mariuszem Smugą radnym Rady Miejskiej w Stargardzie.

Radny Mariusz Smuga odniósł się do sprawy, przedkładając w dniu 24 kwietnia 2025 roku pismo, w którym złożył oświadczenie dotyczące sytuacji w miejscu pracy, co w ocenie radnego może stanowić naruszenie praw pracowniczych oraz mieć negatywny wpływ na działalność samorządową radnego Rady Miejskiej w Stargardzie. Czas pracy w zakładzie względem wykonywanych obowiązków zmusza radnego do nadmiernego wydłużania czasu pracy, co ogranicza radnemu pełnienie obowiązków radnego w zakresie dyżurów radnego w siedzibie Rady Miejskiej wyznaczonych w robocze poniedziałki od 16.00 do 17.00. Ponadto zdaniem radnego „praca w nadgodzinach i w soboty” ma negatywny wpływ na zdolność do pełnienia funkcji radnego, ograniczając możliwość uczestniczenia w sesjach Rady Miejskiej oraz pracach Komisji Rady Miejskiej. Dodatkowo zmniejszają szanse radnego na pełne zaangażowanie się w życie samorządowe i wykonywanie obowiązków publicznych. Ta sytuacja zmusza radnego do krótszego udziału w obradach Rady Miejskiej w Stargardzie. Radny zaznaczył, że mimo braku podstaw formułowane są przez pracodawcę zarzuty dotyczące pracy radnego, następnie przedstawiane Radzie jako powód do rozwiązania stosunku pracy. Zdaniem radnego, któremu została powierzona funkcja Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie jest to działanie celowe służące dyskryminacji osoby radnego jako funkcjonariusza publicznego.

Trzeba zaznaczyć, że rolą rady gminy nie jest rozstrzyganie spraw między pracodawcą a pracownikiem jak i ocena zasadności wypowiedzenia stosunku pracy, a jedynie czy powód rozwiązania stosunku pracy z radnym jest związany ze sprawowaniem przez niego mandatu radnego. W ramach poczynionych ustaleń w zakresie pism przedłożonych do Rady Miejskiej w Stargardzie zarówno przez Prezesa Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołbaczu jak i Radnego Rady Miejskiej w Stargardzie rekomenduję Radzie Miejskiej w Stargardzie niewyrażanie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie podmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioleta Sawicka