

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XXX/307/2017
Rady Miejskiej w Stargardzie
z dnia 25 kwietnia 2017 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz.778, poz.904, poz.961, poz.1250 i poz.1579) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1. Do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Jugosłowiańskiej, Ceglanej*, wyłożonego w dniach od 19 stycznia do 17 lutego 2017 roku do publicznego wglądu, wniesiono w ustalonym terminie do dnia 03 marca 2017 roku - 6 pism z uwagami, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji planistycznej.

§ 2. Prezydent Miasta Stargard rozpatrzył powyższe uwagi.

§ 3. Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia uwag:

- 1) uwagi zgłoszone przez współwłaściciela działek o numerach: 1135, 1136, 1137 i 1138 (obręb 5) przy ulicy Jugosłowiańskiej, dotyczące:
 - a) zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy dla lokalizacji garaży zgodnie z załączonym rysunkiem – uwaga uwzględniona - dla terenu OM/MW.06 na rysunku planu skorygowano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie z propozycją wnioskodawcy,
 - b) usunięcia symbolu projektowanej kompozycji zieleni wysokiej – uwaga uwzględniona;
- 2) uwaga zgłoszona przez współwłaściciela działki o numerze 1212 (obręb 5) przy ulicy Jugosłowiańskiej, dotycząca zmiany obsługi komunikacyjnej działki w celu umożliwienia bezpośredniego wjazdu z ulicy Jugosłowiańskiej – uwaga uwzględniona - w tekście planu dopuszczona jest obsługa komunikacyjna z ulicy Jugosłowiańskiej, natomiast na rysunku planu skorygowano dojazd na zaplecze posesji;
- 3) uwaga zgłoszona przez przedstawiciela właścicieli garaży przy ulicy Jugosłowiańskiej, dotycząca pozostawienia istniejącej zabudowy garażowej na terenie OM/MW.01 – uwaga uwzględniona - w ustaleniach projektu planu są zapisy dopuszczające utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania do czasu docelowego zagospodarowania terenu, zmiana przeznaczenia nie może nastąpić bez zgody wszystkich właścicieli - dla terenu OM/MW.01 na rysunku planu skorygowano linie zabudowy obejmujące wszystkie garaże, zaś w tekście planu zmieniono zapisy w celu dopuszczenia lokalizacji zabudowy garażowej oraz zabudowy mieszkaniowej;
- 4) uwagi zgłoszone przez właścicieli działek o numerach: 115, 116/6 i 116/7 (obręb 5) pomiędzy ulicą Węgierską i Ceglana, dotyczące:
 - a) zmiany kategorii drogi wewnętrznej o symbolu 07.KDW na drogę dojazdową lub rezygnacji z jej wydzielania – uwaga uwzględniona - w ustaleniach planu zrezygnowano z wyznaczania drogi wewnętrznej 07.KDW, możliwa jest obsługa sąsiednich terenów z pominięciem tej drogi,
 - b) włączenia wydzielania wewnętrznego SM.02/3 do terenu SM.02 – uwaga nieuwzględniona - wydzielenie wewnętrzne w sąsiedztwie boiska Gimnazjum Gminnego ma umożliwić ogólnodostępne przejście oraz nasadzenie zieleni izolacyjnej, w ustaleniach planu zwężono jednak wydzielenie z 10 m do 5 m oraz umożliwiono jego podział,

- c) dopuszczenia na terenie SM.02 lokalizacji obiektów i lokali handlowych o powierzchni sprzedaży do 1 600 m² – uwaga nieuwzględniona - ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że projekty planów miejscowych muszą być opracowane zgodnie z zapisami Studium - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” dla terenów śródmiejskich zespołów mieszkaniowych SM dopuszcza lokalizację obiektów handlowych o wielkości powierzchni sprzedaży do 1 000 m²;
- 5) uwaga zgłoszona przez właścicielkę działki o numerze 730/1 (obręb 5) przy ulicy Jugosłowiańskiej, dotycząca ustalenia linii zabudowy dla lokalizacji garażu na działce – uwaga uwzględniona - na rysunku planu skorygowano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- 6) uwaga zgłoszona przez współwłaścicielkę działki o numerze 763 (obręb 5) przy ulicy Jugosłowiańskiej, dotycząca rezygnacji z ruchu dwukierunkowego i nie poszerzenia ulicy Jugosłowiańskiej – uwaga nieuwzględniona - w planie nie znajdują się zapisy dotyczące organizacji ruchu, ani nakazów co do sposobu urządzenia ulic - na rysunku zaznaczono jedynie „orientacyjny układ zagospodarowania terenów komunikacji”, co zostało opisane w legendzie - sposób urządzenia ulicy nie jest ustaleniem obowiązującym, co oznacza, że można ulicę urządzić inaczej – w planie utrzymano istniejącą szerokość pasa drogowego, ostateczny sposób zagospodarowania drogi będzie należał do jej zarządcy - na rysunku planu skorygowano urządzenie drogi, wskazujące na możliwość umieszczenia w niej jezdni, chodników i pasów postojowych.