

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz.199, poz.443, poz.774, poz.1265, poz.1434, poz.1713, poz.1777, poz.1830 i poz.1890) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1. Do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK*, wyłożonego w dniach od 17 września do 15 października 2015 roku do publicznego wglądu, wniesiono w ustalonym terminie do dnia 30 października 2015 roku - 2 pisma z uwagami, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji planistycznej.

§ 2. Prezydent Miasta Stargard Szczeciński rozpatrzył powyższe uwagi.

§ 3. Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia uwag:

- 1) uwaga zgłoszona przez MDB - INVEST Sp. z o.o. dotycząca wprowadzenia możliwości połączenia pieszego i rowerowego pomiędzy ulicami 02.KD.D i 01.KD.G – uwaga uwzględniona – do tekstu planu wprowadzono zapisy w § 42 pkt 2 lit.d:
„d) ulica bez połączenia z ul. Składową, za wyjątkiem ruchu pieszego i rowerowego,”
oraz w § 43 pkt 2 lit.e:
„e) ulica bez połączenia z ulicą 01.KD.G, za wyjątkiem ruchu pieszego i rowerowego,”;
- 2) uwaga zgłoszona przez właścicieli P.U. „POL – TECHNIK” dotycząca:
 - a) przeznaczenia terenów Up na cele „usług administracji” zamiast „usług administracji publicznej” – uwaga uwzględniona,
 - b) dopuszczenia dla terenów Up funkcji biurowej – uwaga uwzględniona - uzupełniono zapisy tekstu planu dotyczące funkcji uzupełniających funkcję podstawową dla terenów Up,
 - c) dopuszczenia dla terenów Up funkcji usługowej – uwaga nieuwzględniona - cele usługowe to pojęcie zbyt ogólne, dotyczące każdego rodzaju usług, teren Up przeznacza się na cele usługowe o charakterze i zakresie usług wyszczególnionych w § 32 ust.2 i ust.3.,
 - d) usunięcia zapisów o funkcji oświatowej, jako uzupełniającej dla terenów CM/U – uwaga nieuwzględniona - na terenach CM/U plan przewiduje przekształcenia w kierunku podniesienia rangi tych terenów oraz przeznaczenia ich, zgodnie ze *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta*, na funkcję podstawową - usługi o charakterze centrotwórczym, w szczególności usługi kultury, biurowe, hotelowe, wystawiennicze, gastronomiczne oraz handlu (za wyjątkiem obiektów handlu środkami spożywczymi) - dopuszczone jako funkcje uzupełniające obiekty oświatowe, kultu religijnego, ochrony zdrowia, socjalne i stacje paliw nie pozostają w sprzeczności z planowaną funkcją podstawową - w celu doprecyzowania zapisów funkcji uzupełniającej wprowadzono korektę polegającą na zastąpieniu zapisu § 29 ust.4 pkt 1 o treści: „obiektów oświatowych, kultu religijnego, ochrony zdrowia, socjalnych;” na zapis: „lokalni usytuowanych w budynkach usługowych, służących celom oświatowym, religijnym, ochrony zdrowia, socjalnym;”.