

Uchwała Nr III/28/98
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 15 grudnia 1998r.

w sprawie rozpatrzenia protestów wniesionych do projektu zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”,

Na podstawie art. 23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89,poz.415 , zm.Dz.U. z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 111, poz. 726,Nr 133, poz.885, Nr 141, poz.943 i z 1998 r. Nr 106, poz.668) **u c h w a l a** się, co następuje:

§ 1

Odrzuca się protesty zgłoszone przez osoby fizyczne do projektu zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Czarnieckiego 17.

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr Ryszard Wierzbicki

Opinia Nr 74/38
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym
Rada Prawny
mgr Monika Kaszczyszyn-Skiba

3.12.98-929.

UZASADNIENIE

Projekt zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg” zwany w dalszej części „projektem zmiany planu”, był wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 29.06.1998 r. do 20.07.1998 r.

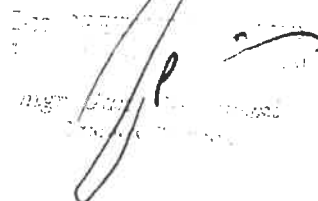
Zgodnie z art. 23 i 24 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89, poz. 415, zm. Dz.U. z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 111, poz. 726, Nr 133, poz. 885, Nr 141, poz. 943), w okresie wyłożenia i w terminie 14 dni po upływie wyłożenia „projektu zmiany planu” każdy, kto kwestionuje ustalenia w nim przyjęte mógł wnieść protest oraz każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w „projekcie zmiany planu”, mógł wnieść zarzut.


W okresie przewidzianym do składania protestów i zarzutów wpłynęły 4 protesty. Protesty do „projektu zmiany planu” zostały zarejestrowane w **wykazie protestów**. Protest zarejestrowany pod pozycją 1 wniesiono przeciw utrzymaniu w „projekcie zmiany planu” przebiegu „obwodnicy północnej”. Protest zarejestrowany pod pozycją 2 wniesiono przeciw utrzymaniu w „projekcie zmiany planu” przebiegu „obwodnicy północnej”. Protest zarejestrowany pod pozycją 3 wniesiono przeciw utrzymaniu w „projekcie zmiany planu” dotychczasowych ustaleń planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego. Protest zarejestrowany pod pozycją 4 wniesiono przeciw utrzymaniu w „projekcie zmiany planu” pasa drogowego oznaczonego symbolem 029 KLg według dotychczasowych ustaleń planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego.

Proponuje się odrzucić wszystkie protesty.

Przedmiotem zmiany planu według § 3 uchwały nr XXXII/309/96 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 3.09.1996 r. w sprawie przystąpienia do zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dla terenów projektowanych i istniejących pasów drogowych ulic klas: „Gt”, „Zt”, „Zo”, „Lg”, jest dopuszczenie tymczasowego wykorzystania rezerw terenowych w obszarach istniejących i projektowanych dróg dla innych celów, nie blokujących docelowych sposobów zagospodarowania terenu oraz nie kolidujących z funkcją komunikacyjną tych terenów. Ponieważ zmiana planu dopuszcza wyłącznie określenie zasad i sposobu **tymczasowego** zagospodarowania istniejących i projektowanych pasów drogowych z tego powodu protesty zarejestrowane w wykazie protestów pod pozycją Lp. 1,2,3,4, przeciwko utrzymaniu dotychczasowych ustaleń planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego nie mają **bezpośredniego** związku z wyłożonym do publicznego wglądu „projektem zmiany planu”. Protest mógłby być zasadny gdyby przedmiotem zmiany planu było ustalenie przebiegu obwodnicy północnej. Przedmiotowa zmiana wprowadza jedynie możliwość **tymczasowego** urządzenia wcześniej ustalonych pasów drogowych. Zmiana ta nie może przewidywać innego przebiegu dróg lub ich likwidacji gdyż byłoby to sprzeczne z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXII/309/96.

Na posiedzeniu w dniu 24.09.1998 r. Zarząd Miasta zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy, rozpatrzył wniesione protesty i postanowił przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia nie uwzględnionych protestów w „projekcie zmiany planu”. Wobec tego, że nie uwzględnione **protesty** nie mają bezpośredniego związku z wyłożonym do publicznego wglądu „projektem zmiany planu” możliwe jest przyjęcie zaproponowanego sposobu ich rozpatrzenia.


Stargard, dnia 24.09.1998 r.
Zarząd Miasta


m. 28.09.98