

Protokół Nr XV/2020

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie

odbytej w dniu 25 lutego 2020 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 11.20.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 lutego 2020 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Pana Mariana Ludkiewicza -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i sprawozdaniem.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klubu radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej przedłożyła inicjatywę uchwałodawczą z dnia 21 lutego 2020 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wnosi o zamieszczenie w dzisiejszym porządku obrad projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany. Zmiana miałaby polegać na tym, że w uchwale z 2010 roku skreśla się § 3, a do § 1 dodaje się ust. 3. Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wyraziła sugestię, aby Prezydent Miasta przeprowadził negocjacje z firmą „MARBUD”. Te negocjacje miały doprowadzić do ugodowego załatwienia problemu. Firma „MARBUD” wносиła różnego rodzaju zastrzeżenia, jednakże Prezydent tych zastrzeżeń nie mógł rozpatrzyć, ponieważ wówczas była to kompetencja Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju. Od maja ubiegłego roku do stycznia trwały negocjacje, w wyniku których ostatecznie podpisany został protokół negocjacji. Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wnosi wniosek o rozpatrzenie zmiany uchwały z 2010 roku z uzasadnieniem, że należy rozwikłać zaistniały problem, po drugie wynikało to ze słusznych działań i słusznych interesów obydwu stron. Gdyby do tego nie doszło pewnie sprawa zakończyłaby się przed sądem. W związku z tym Komisja uważa, że podjęcie negocjacji i wypracowanie kompromisu jest elementem istotnym w działalności samorządu i w działalności funkcjonowania ludzkiego. Podjęcie dzisiejszej uchwały da możliwość Prezydentowi Miasta, aby dalej przed sądem doprowadzić do ugody między stronami. Takie rozwiązanie da możliwość wybudowania w szybkim tempie drogi -łącznika między ulicą Niepodległości a ulicą Władysława Broniewskiego dla dobra mieszkańców.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 3 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 3 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że Prezydent Miasta przedłożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazwy rondu w Stargardzie.

Pismo stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Zastępcę Prezydenta Miasta Piotra Mynca odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że proponuje się wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały w trybie pilnym, ponieważ wnioskodawcy poprosili o to, aby w kwietniu już mogli użyć tej nazwy w czasie rocznic związanych z pobytem saperów w Stargardzie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 13 projektu uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazwy rondy w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 13 projektu uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazwy rondy w Stargardzie.

W związku z przegłosowaną zmianą, Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XV sesji Rady Miejskiej w dniu 25 lutego 2020 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół XIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 stycznia 2020 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 stycznia 2020 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła protokół XIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 stycznia 2020 roku.

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 24 stycznia 2020 roku do 20 lutego 2020 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radny Norbert Śliwa odnośnie punktu 4 wydanych zarządzeń dotyczącego zmieniającego zarządzenia w sprawie określenia sposobu realizacji zadań wynikających z ustawy o Karcie Dużej Rodziny, zapytał czego dotyczyło to zarządzenie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że miasto w związku z wprowadzeniem Karty Mieszkańca zdecydowało, iż ogólnopolska Karta Dużej Rodziny będzie procedowana w oparciu nie tylko o Biuro Obsługi Klienta w Urzędzie Miejskim, ale również, jeśli chodzi o koordynację, przez Wydział Polityki Społecznej. Nie zmienia to istoty rzeczy, ogólnopolska Karta Dużej Rodziny tak jak w każdej gminie jest wydawana w Stargardzie na nie zmienionych zasadach. Natomiast Stargardzka Karta Dużej Rodziny, tak jak Stargardzka Karta Seniora wraz z wydaniem Karty Mieszkańca mogą się zintegrować z tym podstawowym narzędziem jakim jest Karta Mieszkańca.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk odnośnie punktu 3 zatwierdzonych wniosków dotyczącego nadania nazwy drodze wewnętrznej usytuowanej wewnątrz kwartału ulic: Jagiellońskiej, Gen. Władysława Sikorskiego, alei Dębowej i Wiejskiej, zapytał, czy to jest tylko zatwierdzenie wniosku.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że Wydział Planowania i Rozwoju wypracował różne propozycje nazw, które będą poddane konsultacjom z mieszkańcami.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 24 stycznia 2020 roku do 20 lutego 2020 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 24 stycznia 2020 roku do 20 lutego 2020 roku.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo zawiadamiające o możliwości uczestnictwa w sesji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Klauzula zgody stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że wprowadzenia dokonał już Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że wszystkie dokumenty były radnym udostępnione. W 2010 roku była w Radzie miejskiej, więc pamięta okoliczności podjęcia tej uchwały. Rozumie w jakiej sytuacji jest Prezydent chcąc zaspokoić mieszkańców, a nie mogąc dojść do porozumienia z firmą i wyegzekwować to, co zostało usankcjonowane aktem notarialnym. Ponieważ to radni poniosą ciężar tego podejmując tę uchwałę, jeśli zostanie przegłosowana pozytywnie, poprosiła, aby radni mieli do wglądu treść ugody, ponieważ radni powinni uczestniczyć od początku do końca w tym procesie. Powinien on być prowadzony z najwyższą starannością, ponieważ w momencie, kiedy firma złożyła wniosek o przedłużenie terminu wykonania ulic w 2015 roku i to przedłużenie terminu zostało dokonane, wówczas nie podnosił tego, co podnosi teraz w 2020 roku, że było to podjęta uchwała i akt notarialny z naruszeniem prawa. Wtedy mówili tylko o okolicznościach zewnętrznych. Nic się w tym zakresie prawnym szczególnego nie zdarzyło w tym czasie. Poprosiła o czujność i informowanie radnych na bieżąco, aby wszyscy wiedzieli w jakim kierunku to idzie. Radna powiedziała, iż uważa, że to co jest w protokole uzgodnień nie jest satysfakcjonujące, i że hipoteka nie jest wystarczająco dobrym zabezpieczeniem oraz powinno być jakieś zabezpieczenie gotówkowe, a także gwarancja ubezpieczeniowa lub bankowa.

Radny Grzegorz Rybaczuk przedstawił zdjęcia, aby był jasny pogląd, o którą drogę chodzi. Powiedział, że od 2010 roku mieszkańcy tego osiedla w takich warunkach muszą przebywać tę drogę do swojego miejsca zamieszkania. Radny powiedział, iż uważa, że kompromis polega na

tym, iż jedna i druga strona wygrywa. W tym przypadku tak jest, ponieważ jedna strona, czyli Urząd a także mieszkańcy będą mieć milowy krok do tego, aby móc myśleć na temat wybudowania tej drogi. Z drugiej strony jest przedstawiciel firmy „MARBUD”, na którym przez 10 lat ten temat ciążył. Teraz jest ten moment, gdzie można wspólnie podjąć decyzję i wprowadzić zmianę do tej uchwały i ten temat rozwiązać.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że bardzo się cieszy, iż ten temat dzisiaj zostanie rozwiązany i zakończony, który ciąży już 10 lat. Samorząd ma to do siebie, że sam się rządzi zgodnie z obowiązującym prawem. Taka jest wola większości radnych i taką ją podejmą zgodnie z sumieniem. Potomni oceniają, czy decyzja była właściwa, czy nie właściwa. Osobiście namawia, aby przegłosować tą sprawę jednogłośnie, ponieważ to pokaże jak interes naszego miasta jest bliski sercu bez względu na przynależność partyjną, poglądy polityczne i inne rzeczy. Najważniejszy jest interes społeczny, którym jest ta droga i mieszkańcy, którzy tam mieszkają.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że to głosowanie nie ma w żaden sposób barw politycznych, ale ma w pamięci co działo się w 2010 roku. Wtedy radni mieli bardzo duże wątpliwości, które przekładały się na to, że przekonywano radnych, aby zagłosowali za podjęciem uchwały argumentem drogi. To nie jest odpowiedzialność Prezydenta Miasta, to jest odpowiedzialność człowieka, który po drugiej stronie u notariusza siadł do umowy. Radna powiedziała, że radny Wojciech Seredyński zakreśla, iż większość będzie głosowała za, jednakże ona jeszcze się nie określiła jak zagłosuje. Szanuje ludzi, którzy siedzieli w Radzie w 2010 roku, ich wolę i ich zdanie. Nie kwestionuje tego, aby umożliwić Prezydentowi załatwienie tego problemu dla mieszkańców, tylko prosiła o to, co wcześniej mówiła, aby być w kontroli.

Radna Monika Szotowicz powiedział, że nie było jej tutaj 10 lat temu, ale jest teraz i chciała zwrócić uwagę na jedną rzecz. Jest sytuacja, gdzie z dwojga złego trzeba wybrać lepsze zło. Zastanawianie się nad tym w dniu dzisiejszym radna uważa za bezzasadne i nic niewnoszące do sprawy. Orzecznictwo sądowe w rozpatrywaniu tego typu sporów jest w ocenie radnej jednoznaczne. Miasto może dużo stracić, jeżeli sprawa trafi na drogę sądową i trzeba mieć to na uwadze. Dla wszystkich najważniejsze jest dobro mieszkańców i to, aby w mieście żyło się lepiej.

Radny Norbert Śliwa powiedział, że był czas na zgłębienie tematu. Osobiście był dwa razy na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju i nie podoba się mu trywializowanie ze strony radnej Moniki Kieliszak, że głosowanie zostało ustawione, co przeczy powadze, do której radna podnosi rangę swojej wypowiedzi. W komisji również jest członek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, który mógł dzielić się wątpliwościami na bieżąco i rozwiązywać te kwestie. Zaproponował, żeby dla dobra mieszkańców przystąpić do głosowania.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że deklaruje radnym, iż jeśli dziś zadecydują, iż miasto ma iść w kierunku ugody, to tak jak pełna dokumentacja była dostępna dziś, będzie również dostępna po ewentualnym zawarciu ugody.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością przy 19 głosach za i 4 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XV/180/2020 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pismo informujące o rozpatrzeniu wniosku, w załączeniu przekazujące podjętą przez Radę Miejską uchwałę stanowi **załącznik nr 11** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to wyjątkowo prosta sytuacja. Na terenach przeznaczonych na produkcję, składy i magazyny, na wniosek PKP Energetyki wydzielany jest teren pod główny punkt GPZ PKP. Jest to rozstrzygnięcie zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard. Dotyczy to również terenu, który jest własnością PKP Energetyki.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XV/181/2020 w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że emisja obligacji komunalnych jest zapisana jako źródło finansowania deficytu w budżecie przyjętym przez Radę Miejską na rok 2020. Żeby móc zrealizować ten wysiłek inwestycyjny, który ambitnie przed samorządem wspólnie został postawiony, to przychody muszą zbilansować całość zadań. Przez ostatnie lata łącznie z rokiem bieżącym i przyszłym w sposób bardzo intensywny miasto uczestniczy w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych. Podsumowując ostatnie lata, w mieście

inwestowanych jest ponad 200 milionów z samego budżetu miasta. Ten ogromny wysiłek nie jest w stanie odbyć się bez ponadstandardowej sprzedaży mienia albo bez posiłkowania się pieniądzem dłużnym. Rok bieżący i przyszły wymagają takiego wsparcia, jeśli nie będzie ponadstandardowej sprzedaży mienia. Obecnie, żeby móc bilansować budżet potrzebna jest ta decyzja Rady. Proponuje się dla pełnej przejrzystości w tym projekcie uchwały oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy-Miasta Stargard podjąć decyzję dotyczącą dwóch lat, roku bieżącego i przyszłego łącznie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że radna Monika Kieliszak złożyła wniosek o zmianę treści uzasadnienia projektu niniejszej uchwały. Poprosił radną o przedstawienie wniosku.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że złożyła wniosek do uzasadnienia projektu uchwały w związku z tym, iż widnieje w nim zapis: „*i innych planowanych wydatków majątkowych w roku 2020*”. Dokonała analizy prawnej rozstrzygnięć Regionalnych Izb Obrachunkowych, które zmierzają, do tego, że jeżeli planuje się są konkretne wydatki majątkowe w danym roku, to powinny one być w projekcie uchwały doprecyzowane. W związku z tym, obecny zapis jest niezgodny z zapisem w § 2 projektu uchwały. Radna wnosi o wykreślenie części tego zdania. Nie blokuje to możliwości wydatkowania tych środków, a dzięki zmianie nie będzie sprzeczności i nadzór prawny nie będzie miał wątpliwości, że ta uchwała jest w całości zasadna.

Wniosek stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił, aby do wniosku radnej odniosła się Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska, która jest jednocześnie autorem tego projektu uchwały i uzasadnienia.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że uzasadnienie do uchwały ma za zadanie rozszerzyć intencje uchwałodawcy. Prawdą jest to co wskazała radna Monika Kieliszak, że ustawa o finansach publicznych definiuje na co mają być przeznaczone zasilania zewnętrzne, czyli kredyt lub obligacje. Jednym z elementów jest pokrycie deficytu i to jest przedmiotem projektu uchwały. Nie ogranicza to jednak woli Prezydenta Miasta, żeby doprecyzować, jakie będą kierunki wydatkowania środków, ponieważ na deficyt składa się również deficyt wydatków bieżących. Można byłoby powiedzieć, że miasto zadłuża się na wydatki bieżące, ale na tyle jest odpowiedzialne, iż wskazuje, że zaciąga zobowiązania zewnętrzne tylko po to i wyłącznie, aby realizować cele inwestycyjne. Tak to jest zapisane w uzasadnieniu projektu uchwały. To w żaden sposób nie jest sprzeczne z zapisem ustawy i projektu uchwały. Tak uzasadnienia były pisane w latach poprzednich, kiedy deficyt miasta był finansowany obligacjami. Zapis ten wynika z typowo matematycznych wyliczeń, jakie są dochody majątkowe oraz jakie są wydatki majątkowe i ta luka finansowa, to jest 17 milionów. Na te 17 milionów składają się między innymi: 15 milionów obligacji. Wydatki majątkowe, to nie są tylko wydatki zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które zawierają duże projekty wieloletnie. Na wydatki majątkowe składają się również wydatki jednoroczne.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że według jej wiedzy prawnej w tym temacie, analizując kilka orzeczeń Regionalnych Izb Obrachunkowych wynika, iż wydatki bieżącego

roku trzeba w uchwale wskazać konkretnie, na co mają być wydatkowane. Radna obawia się tego, że nadzór wojewody to dostrzeże. Radna nie podnosi tematu poprzednich uchwał, ponieważ nie może się do nich odnieść, ale w tym projekcie uchwały widzi sprzeczność z wykładnią izb obrachunkowych i dlatego w swym wniosku przytoczyła konkretną uchwałę RIO, żeby można było zapoznać się, jak to jest argumentowane. Radna uważa, iż wymaga to sprecyzowania, jeżeli pisze się, że to są wydatki majątkowe. Wskazane wydatki w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie podlegają dyskusji, ale jeżeli mówi się już o konkretnych wydatkach majątkowych roku 2020, to powinno się doprecyzować, jakie.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że z jednej strony zgadza się z radną, ponieważ doprecyzowania wymagałyby zadania, gdyby finansowane byłyby kredytem. To jest zupełnie inny system finansowania. Kredyty idą pod konkretne inwestycje. Gdyby w projekcie uchwały było napisane, że kredytem finansowany będzie deficyt, wówczas w uzasadnieniu powinny być przytoczone bardzo dokładne nazwy inwestycji, które mają być finansowane kredytem, ponieważ finansowanie inwestycji kredytem odbywa się pod faktury. Obligacja jest to zupełnie inny system finansowania, gdzie można wszystkie wydatki pokrywać. To jest jakby sfinansowanie zabezpieczenia płynności budżetu miasta. Co do zasady nie podważa to jakości realizacji niniejszej uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że rozumie, iż Dyrektor Wydziału Ekonomicznego opiera się na zapisie samego projektu uchwały, który wprost wskazuje cel zaciągania obligacji. W treści projektu uchwały mowa jest o tym, że obligacje pozyskiwane są na sfinansowanie planowanego deficytu, natomiast Dyrektor odnosi się też do tego, iż po budżecie miasta radni mają wiedzę, w jaki sposób i czemu służy deficyt budżetu, w jaki sposób będzie bilansowany budżet oraz co z tych pieniędzy będzie realizowane. Brak tego zapisu w uzasadnieniu w żaden sposób nie będzie przeszkadzał treści uchwały i nie burzy sposobu realizacji budżetu miasta. W związku z tym, Prezydent Miasta zaproponował wniosek radnej przyjąć do protokołu jako autopoprawkę o wykreśleniu tych słów z uzasadnienia. One merytorycznie nic nie przesądzą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem uznanym przez Prezydenta Miasta jako autopoprawka.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XV/182/2020 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2020-2035.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest to kontynuacja idei z poprzedniej uchwały. W Wieloletniej Prognozie Finansowej musi mieć to odzwierciedlenie co do roku bieżącego i przyszłego oraz mieć przeniesienie na wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XV/183/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2020-2035.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Leśna Polana” w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że zgodnie z ustawą o opiece na dziećmi w wieku do lat 3 tworzyć i prowadzić żłobki mogą m.in. jednostki samorządu terytorialnego. Podmiot, który utworzył żłobek ustala również jego statut. Zmiany w cytowanej ustawie oraz zgłaszane potrzeby ze strony rodziców, a także dotychczasowe doświadczenia w funkcjonowaniu Żłobka sprawiły, iż Dyrektor Żłobka zwróciła się z wnioskiem o dokonanie zmian w jego statucie. Proponowane zmiany dotyczą m.in. terminu rekrutacji dzieci do Żłobka, warunków ich przyjmowania, w tym wprowadzenia preferencji dla dzieci niepełnosprawnych, a także zasad ustalania opłat i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku. W projekcie niniejszego statutu określono również zasady udziału rodziców i opiekunów prawnych w zajęciach prowadzonych w Żłobku. Z uwagi na ilość wprowadzonych zmian proponuje się przyjęcie nowego statutu Żłobka Miejskiego „Leśna Polana” w Stargardzie w brzmieniu wyrażonym w załączniku i jednocześnie uchylenie statutu dotychczas obowiązującego.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radna Monika Kieliszak podziękowała za tę uchwałę. Powiedziała, że jest to bardzo dobra uchwała i bardzo dobra zmiana, długo oczekiwana przez mieszkańców, którzy korzystają ze Żłobka.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XV/184/2020 w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Leśna Polana” w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej rada gminy w drodze uchwały ustala w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. W myśl ustawy opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. W niniejszej uchwale, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, ustalono szczegółowe zasady odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi., jako podstawę ustalenia wysokości opłat przyjmując wysokość dochodu osoby kierowanej do ww. ośrodków wsparcia. Odpłatność za pobyt wiąże się bowiem z możliwościami finansowymi osoby, której udzielana jest pomoc. Pozostała do dyspozycji kwota dochodu pozwoli osobom bezdomnym na zabezpieczenie innych potrzeb w szczególności na zakupy żywności. Zmiany w ustawie o pomocy społecznej określają, iż opłata nie może być wyższa niż 60% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr XV/185/2020 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił o w prowadzenie do projektu uchwały Sekretarza Miasta Zdzisława Rygla.

Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel powiedział, że jest to pokłosie ustawy ubiegłorocznej, bardzo ważnej dla osób niepełnosprawnych, dotyczącej ich szczególnych potrzeb. Wnioski składane do budżetu obywatelskiego, kiedy będą formalnie oceniane, to w miarę możliwości, pod uwagę będą brane te szczególne potrzeby osób z różnymi niepełnosprawnościami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr XV/186/2020 zmieniającą uchwałę
w sprawie wymagań, jakie powinna spełniać
inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, zgłoszonego w wyborach uzupełniających.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że w art. 162 § 1-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych określone zostały wymogi odnośnie terminu i niezbędnych dokumentów, jakie powinno zawierać zgłoszenie kandydata na ławnika. Zgodnie z art. 162 § 10 zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły po terminie, tj. po 15 stycznia 2020 roku, a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych zawartych w 162 § 2-5, tj. brak dołączonych dokumentów, na które składają się: informacja z Krajowego Rejestru Karnego; dwa oświadczenia o nieprowadzeniu przeciwko kandydatowi postępowania o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe oraz o niepozbawieniu władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została kandydatowi ograniczona ani zawieszona; zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzające brak

przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika; dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu stwierdza Rada w drodze uchwały. Biuro Rady Miejskiej dokonało przyjęcia 8 zgłoszeń kandydatów na ławników. Weryfikacji wszystkich zgłoszeń kandydatów dokonał zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników, który oprócz wypracowania opinii o zgłoszonych kandydatach ustawowo zobligowany był do sprawdzenia zakresu spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w niniejszej ustawie. Zespół ustalił pozostawienie bez dalszego biegu jednego zgłoszenia kandydata na ławnika, przekazując inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie Przewodniczącemu Rady Miejskiej. W oparciu o ustalenia zespołu Przewodniczący Rady podjął inicjatywę uchwałodawczą w stosunku do jednego zgłoszenia niespełniającego wymagań formalnych, które szczegółowo zostały opisane w uzasadnieniu projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XV/187/2020 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika, zgłoszonego w wyborach uzupełniających.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję w latach 2020-2023.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że powiedział, że zgodnie z art. 160 § 1 oraz art. 163 § 1 w związku z art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska dokona w głosowaniu tajnym wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na czteroletnią kadencję w latach 2020-2023. Prezes Sądu Okręgowego poinformował, że na potrzeby Sądu Rejonowego w Stargardzie należy wybrać: 5 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i 2 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Rada Miejska, realizując art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych na sesji 28 stycznia 2020 roku uchwałą Nr XIV/178/2020 powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników. W związku z tym, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego zespołu Mariusza Smugę o omówienie przebiegu pracy zespołu oraz przedstawienie wypracowanej przez zespół opinii o zgłoszonych kandydatach.

Przewodniczący zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników Mariusz Smuga powiedział, że zespół spotkał się trzykrotnie w celu wypracowania opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, w szczególności spełnieniu przez nich wymogów formalnych określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych. Dziś Rada Miejska dokona wyboru 2 ławników do orzekania w sprawach zakresu pracy, gdzie wpłynęły 3 zgłoszenia oraz 4 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych, gdzie wpłynęły 4 zgłoszenia. Łącznie do Rady miejskiej wpłynęło 8 zgłoszeń kandydatów na ławników. Po przeanalizowaniu zgłoszeń

pod kątem zachowania wyznaczonego terminu ustawowego oraz wymogów formalnych określonych w ustawie zespół ustalił, że jedno zgłoszenie nie spełniło wymogów formalnych w zakresie zaświadczenia lekarskiego, które nie zostało wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej. Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników sugeruje, aby radni kierowali się własną oceną kandydatów, korzystając z danych zawartych w karcie do głosowania w celu wyboru 7 ławników sądowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie z § 66 ust. 2 Statutu Miasta proponuje się, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać Komisję Skrutacyjną. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zaproponował kandydaturę radnego Krzysztofa Kozłowskiego.

Radny Czesław Kwiatkowski zaproponował kandydaturę radnej Moniki Garstki.

Radny Czesław Kwiatkowski zaproponował kandydaturę radnej Moniki Szotowicz.

Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: Krzysztof Kozłowski, Monika Garstka i Monika Szotowicz do przeprowadzenia tajnych głosowań celem wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wybór Przewodniczącego Komisji, przygotowanie kart do głosowania i podanie informacji o sposobie przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 30 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej została radna Monika Szotowicz.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Monika Szotowicz wybrana spośród członków Komisji poinformowała Wysoką Radę, że zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jasno postawione pytanie oraz wyszczególnienie zgłoszonych kandydatów w kolejności alfabetycznej celem odrębnego wyboru ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i w sprawach z zakresu prawa pracy. Głosowanie polega na podkreśleniu odpowiedzi, tj. w tym przypadku imienia i nazwiska wybranych kandydatów. Radny otrzymuje jedną kartę do głosowania celem wyboru ławników do orzekania w sprawach rodzinnych: 4 ławników i do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy: 2 ławników. Radny głosuje poprzez podkreślenie na karcie do głosowania nazwiska i imienia kandydata. Radny może głosować na wszystkich 4 zgłoszonych kandydatów do orzekania w sprawach rodzinnych i na tylko 2 zgłoszonych kandydatów na ławników z zakresu prawa pracy bądź na mniejszą liczbę kandydatów na ławników. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnego nazwiska i imienia oraz gdy podkreślono więcej niż 2 kandydatów do orzekania z zakresu prawa pracy. Wybrani zostaną Ci, którzy uzyskają ważne oddane głosy.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, rozdała radnym karty do głosowania i okazała pustą urnę.

Akt głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła po zakończeniu głosowania i wrzuceniu przez radnych kart do urny, ogłosił przerwę.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Monika Szotowicz przedstawiła wyniki tajnego głosowania celem wyboru kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim do orzekania z zakresu spraw rodzinnych i do orzekania z zakresu prawa pracy, stwierdzając, że na ogólny stan Rady Miejskiej 23 radnych, obecnych było 23 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu tajnym udział wzięło 23 radnych. Oddano 23 głosy ważne i 0 głosów nieważnych.

Kolejno na kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

- 1) Jolanta Maria Anders-Wołowik - 22 głosy,
- 2) Danuta Downar - 22 głosy,
- 3) Joanna Piątek - 21 głosów,
- 4) Anna Magdalena Szałwska - 22 głosy,
- 5) Elżbieta Ewa Błoch - 6 głosów,
- 6) Dorota Ewa Lewandowska - 22 głosy,
- 7) Beata Wójcik - 13 głosów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Monika Szotowicz w imieniu Komisji stwierdziła, że w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady na ławników do orzekania w sprawach z zakresu spraw rodzinnych i do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję 2020-2023 zostali wybrani ławnicy: Jolanta Maria Anders-Wołowik, Danuta Downar, Joanna Piątek, Anna Magdalena Szałwska, Elżbieta Ewa Błoch, Dorota Ewa Lewandowska, Beata Wójcik.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

Uchwałę Nr XV/188/2020 w sprawie uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję w latach 2020-2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard za rok 2019.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że liczenie średnich wynagrodzeń jest obowiązkiem organów prowadzących jednostki oświatowe. Nieosiągnięcie średnich oznacza konieczność wypłaty wyrównań w poszczególnych stopniach awansu. Takiej konieczności w przypadku miasta kolejny rok nie ma. Jest to konsekwencja przede wszystkim godzin nadliczbowych i systemu dodatków, który skutecznie pozwala wypracować te średnie. Nie należy wprost przekładać średniej podanej w sprawozdaniu, jako średniego miesięcznego wynagrodzenia nauczyciela, ponieważ sposób liczenia powoduje, że bierze się pod uwagę cały fundusz płac w danej grupie, w danym stopniu awansu zawodowego i dzieli się przez liczbę przeliczeniowych etatów, co nie daje obrazu rzeczywistości, który wydaje się wyczytywać z tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard za rok 2019.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia nazwy ulicy i nadania nazwy rondu w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że wprowadzenia dokonał Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync na początku obrad.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr XV/189/2020 w sprawie zniesienia nazwy ulicy
i nadania nazwy rondu w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

14. Wolne wnioski radnych.

Radni wniosków nie zgłosili.

15. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 31 marca 2020 roku o godz. 9.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 25.03.2020 r., godz. 8.15
w Urzędzie Miejskim, ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17,
- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 27.03.2020 r., godz. 9.00,
- Komisja Skarg, Wniosków i Rozwoju – brak wyznaczonego posiedzenia,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 24.03.2020 r., godz.10.00,
- Komisja Społeczna 26.03.2020 r., godz.10.00.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Zamykam XV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 lutego 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:
Małgorzata Kozera
inspektor