

Protokół Nr XXXVI/2017
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 28 listopada 2017 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 10.00 do 14.15.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXXVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 28 listopada 2017 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecny: radny Piotr Wisiński

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zajęca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Magdalenę Śmieciuch -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Panią Irenę Kukłę –architekta ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina do punktu 4 i 5 porządku obrad,
- naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Radny Krzysztof Dybowski zwrócił się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad o punkt - informacje z prac Komitetu Budowy Pomnika Patriotycznego w Stargardzie i możliwość wzięcia udziału w dyskusji Pana Krzysztofa Sosina.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że jest przeciwny temu wnioskowi, ponieważ jest to Komitet, który nie ma nic wspólnego z funkcjonowaniem Rady Miejskiej. Komitet nie jest tajny, więc każdy kto chce może uczestniczyć w dyskusji i zapoznać się w pracach.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że jako radny nie mógł wejść na posiedzenie Komitetu.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że Pan Krzysztof Sosin jest na Sali i nic się nie stanie, jeśli wszyscy wysłuchają, co ma do powiedzenia.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że jest niemile zaskoczony, iż radny Krzysztof Dybowski nie został wpuszczony na posiedzenie Komitetu. Zapytał, czy obecna Przewodnicząca Komitetu wyjaśni dlaczego tak się dzieje.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Komitet został powołany, aby opracować pewne spektrum pomnika patriotycznego. W tej chwili jest etap formułowania ofert, które będą skierowane do architektów. Są to spotkania robocze, w których bierze udział tylko Komitet. Jest to wymiana pewnych poglądów oraz zdań i trzeba pewne rzeczy wypracować. Członkowie Komitetu uważają, że to nie jest ten etap, gdzie chcieliby, aby były to spotkania ogólnodostępne dla mieszkańców. Jest to decyzja całego Komitetu.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała, czy miejsce pomnika jest już ustalone, skoro Komitet przystępuje już do oferty. Powiedziała, że wszyscy radni chętnie usłyszeli by, gdzie będzie lokalizacja pomnika.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie wyobraża sobie jak miałby wyglądać punkt w porządku obrad sesji, ponieważ Rada wypracowuje pewne stanowiska wcześniej i ma do tego merytoryczne komisje. Co więcej, nikt Rady nie pozbawił w żadnym etapie ich uprawnień i kompetencji. Wyłączna kompetencja organu stanowiącego jest decyzja dotycząca pomnika jest lokalizacja jego posadowienia. Skład Komitetu jest bardzo obszerny i są to przedstawiciele bardzo różnych środowisk. Nie ma tu żadnego charakteru tajności. Na roboczo ten Komitet ma wypracować propozycję, która będzie odrębnym punktem w porządku obrad sesji i dyskutowana na poszczególnych komisjach. Jeśli ktoś z radnych miał taką potrzebę, aby uczestniczyć w składzie Komitetu, to taka możliwość była na sesji, poprzez wniosek o zmianę.

Prezydent Miasta poprosił o zabranie głosu Pani Magdaleny Śmieciuch Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Magdalena Śmieciuch powiedziała, że proponuje, aby nie głosować wniosku radnego Krzysztofa Dybowskiego jako zmianę porządku obrad, tylko wszelkie potrzebne informacje zawrzeć w punkcie – odpowiedzi na zapytania radnych. Żeby ta informacja mogła być przedstawiona w porządku obrad, powinna wcześniej zostać zgłoszona i przygotowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że uważa, iż jest to dobra decyzja. Tym bardziej, że zgodnie z § 67 ust. 3 Statutu Miasta, mówi o udzieleniu głosu spoza Rady tylko i wyłącznie, jeśli jest taki punkt w porządku obrad. Takiego punktu w porządku obrad nie ma.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że radny Krzysztof Dybowski złożył wniosek, który należałoby poddać głosowaniu. Chyba, że rada wycofa ten wniosek.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że Prezydenci Miasta powiedzieli już wszystko w tej materii. Podkreślił, że Komitet jest ciałem kolegialnym i na swojego przewodniczącego. Nie wiadomo, czy przewodniczący Komitetu oddelegował kogoś do udzielenia takiej informacji, więc od tego należałoby zacząć.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała Prezydenta Miasta, czy Rada dostanie kilka propozycji pod dyskusję, czy konkretnie jedną odnośnie lokalizacji pomnika.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Wysoka Rada zaufała przedstawicielom różnych środowisk. Dziś na sesji ma się wypowiadać przedstawiciel jednego środowiska i jedna osoba spośród kilkunastoosobowego Komitetu. Prezydent Miasta zapytał, dlaczego radni nie chcą poznać poglądów pozostałych osób. Po to została powierzona misja, aby te poglądy się ścierały, i aby został wypracowany kompromis, który będzie najszerzej akceptowany przez różne osoby reprezentujące różne grupy. Odnośnie zapytania radnej Agnieszki Ignasiak, Prezydent Miasta powiedział, że dziś trudno powiedzieć, ponieważ prace Komitetu, któremu Rada powierzyła zadanie jeszcze się nie zakończyły. Komitet ma przedstawić ma wypracowane propozycje dla Rady. Nie zdejmuję to z Wysokiej Rady ani odpowiedzialności, ani kompetencji, aby podjąć decyzje lokalizacji i posadowienia oraz realizacji pomnika patriotycznego w Stargardzie. Na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu miasta nie są przewidziane środki na realizację tego zadania, więc jest to temat jeszcze do decyzji przez Wysoką Radę w aspekcie finansowym.

Radna Edyta Domińczak powiedziała, że również chciałaby poznać różne głosy w tej sprawie, ale żeby zakończyć tę dyskusję na ten moment poprosiła o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra ogłosił 5 minutową przerwę.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że podczas przerwy został uzgodniony termin na sesję lutową propozycji projektu uchwały Rady Miejskiej, w którym Rada po dyskusji przesadziłaby o lokalizacji i realizacji pomnika patriotycznego. Jeśli jest to temat, który

z punktu widzenia Rady wymaga szczególnie głębokiego omówienia wówczas można zaprosić przedstawicieli ciała, które Rada powołała, aby mogli się wypowiedzieć i przedstawić swoją argumentację. Również Pan Krzysztof Sosin obecny na sesji, mógłby się wypowiedzieć wówczas i przedstawić swoje poglądy na ten temat.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że wierzy i ufa ludziom powołanym do Komitetu, ze względu na ich kompetencje oraz ze względu na ich niekwestionowany autorytet. Gdyby dzisiaj chciał poznać ten problem, głównie poprzez wypracowane dokumenty i wnioski tego Komitetu. Radny uważa, że należy dać ludziom pracować, a kiedy będą gotowi do przedłożenia projektów, to zrobią to.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że rozchodzi się tu o rozdzielenie stanowisk. Jedną prawdę usłyszał od Prezydenta Miasta, drugą od Pana Krzysztofa Sosina i jeszcze inną do proboszcza parafii. Chodzi o lokalizację pomnika. Nie można przeskakiwać pewnych etapów, ponieważ kształt i wydzźwięk pomnika musi być dopracowany do miejsca, w którym będzie się znajdował.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że zaszło nieporozumienie, jeśli chodzi o takie zrozumienie sytuacji. Takie zlecenie będzie się odbywało w formie konkursu i ten konkurs będzie ogłaszany po podjęciu uchwały przez Radę Miejską. Na najbliższym posiedzeniu Komitetu będzie prezentowany draft, jak mogłyby wyglądać warunki do takiego konkursu. Będzie on w tym gronie dopracowany, ale uruchamiany dopiero po podjęciu uchwały. Nie ma mowy, aby wejść w kolejny etap realizacji bez zgody Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że pomnik patriotyczny leży na sercu wielu stargardzianom. Uważa, że jest to coś bardzo ważnego i przychylił się do słów Prezydenta Miasta, aby spotkali się radni, którzy są zainteresowani z przedstawicielami Komitetu i omówić temat. Radny powiedział, że jest gotowy wycofać swój wniosek w tej chwili, jeśli padnie deklaracja ze strony Prezydenta Miasta, iż w ciągu najbliższych trzech tygodni dojdzie do takiego spotkania.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że chciałby uczestniczyć w tym spotkaniu i wnioskowałby, aby to spotkanie odbyło się po 19 grudnia, ponieważ do tego czasu będzie na dwutygodniowym urlopie.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że można się do tego przychylić. Zapytał, czy, jeśli zostanie uchwalona wspólnie z Komitetem propozycja pomnika patriotycznego, to czy miasto zdąży z realizacją do 11 listopada 2018 roku.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że przy wprowadzaniu porządku obrad i tak prowadzona jest obszerna dyskusja, między innymi z chęcią dużej części Komitetu zrealizowania pomnika na 100-lecie odzyskania przez Polskę niepodległości. Jest to przedmiot na odrębną dyskusję w odrębnym forum, po to żeby wypracować stanowisko na sesję Rady Miejskiej, aby móc dyskutować nad konkretnym materiałem. Natomiast intencja jest taka, żeby ten pomnik powstał do 11 listopada 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że składa wniosek formalny, aby zakończyć dyskusję.

Radny Krzysztof Dybowski poprosił Prezydenta Miasta o potwierdzenie spotkania po 19 grudnia 2017 roku. Radny zgłosił wycofanie wniosku w związku z umówionym spotkaniem po 19 grudnia 2017 roku w sprawie budowy pomnika.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że jak była podejmowana uchwała o powołaniu Komitetu, to pewne nazwiska wzbudzały wątpliwości, co dzisiaj się potwierdza. Zaproponował, że jak będzie już propozycja Komitetu, to żeby zrobić konsultacje społeczne z mieszkańcami Stargardu, aby się wypowiedzieli.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że miasto przewiduje ukształtować konkurs na pomnik, tak aby jednocześnie głos społeczeństwa był związany

z określonym poziomem artystycznym. Jury wypierze trzy prace, które zostaną poddane konsultacjom społecznym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że zgodnie § 67 ust. 3 Statutu Miasta Stargard przy udzieleniu głosu osobie spoza Rady wymagana jest zgoda radnych.

Przed sesją w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Pana Jarosława Koziółka, wyrażające chęć zabrania głosu podczas sesji w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK .

Pismo stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad udzieleniem głosu Panu Jarosławowi Koziółkowi w punkcie 5 porządku obrad w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK .

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na Sali obrad) wyraziła zgodę na udzielenie głosu na dzisiejszej sesji Panu Jarosławowi Koziółkowi w punkcie 5 porządku obrad w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK .

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2017 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 31 października 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 31 października 2017 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła protokół **XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 31 października 2016 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 31 października 2017 roku do 27 listopada 2017 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radna Elżbieta Dybowska podziękowała za informację z zaawansowania inwestycji będących w fazie realizacyjnej. Powiedziała, że jest podana w sposób ciekawi i transparentny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk odnośnie punktu 8 zatwierdzonych wniosków dotyczącego zatwierdzenia treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu nieograniczonego na zagospodarowanie terenów przyległych do rzeki Iny w Stargardzie, zapytał na czym będzie polegało zagospodarowanie i na jakim odcinku rzeki Iny.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w 2018 roku w projekcie budżetu miasta zapisane jest ponad 10 milionów złotych na modernizację miejskich parków. Od parku Popiela przez park Jagielloński, przez aleje wzdłuż rzeki Iny do parku Popiela, cały ten fragment będzie modernizowany w przyszłym roku.

Radny Mariusz Smuga odnośnie punktu 6 zatwierdzonych wniosków dotyczącego zatwierdzenia sposobu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego na dekorację terenu miasta w okresie Świąt Bożego Narodzenia przez firmę PKP Energetyka S.A. ze Szczecina, zapytał jaka kwota jest przeznaczona na oświetlenie świąteczne w tym roku.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że około 80 tysięcy złotych zostało zabezpieczonych na zakup nowych elementów oświetlenia świątecznego.

Radna Edyta Domińczak odnośnie 13 punktu zatwierdzonych wniosków dotyczącego zadania „Budowa miejsc postojowych wzdłuż ulicy Basztowej w Stargardzie”, zapytała ile przewidzianych jest tam miejsc postojowych. Zapytała również, czy nastąpi kontynuacja budowy miejsc parkingowych na terenie Starego Miasta, co z wyburzeniem pozostałych nieruchomości w tym obszarze oraz jakie są plany co do miejsc parkingowych, i czy są zabezpieczone środki w budżecie na ten cel.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w projekcie budżetu miasta przedłożonym Wysokiej Radzie, w obszarze Starówki zaproponowanych jest kilka lokalizacji miejsc parkingowych. Jedną z nich jest lokalizacja wzdłuż ulicy Basztowej. Dziś jest to etap zlecenia dokumentacji, więc trudno przesądzić jaka liczba miejsc tam może powstać. Natomiast proces wyburzenia starych pawilonów powinien być kontynuowany. Jeśli uda się podomykać tematy sporu, to na początku przyszłego roku te wyburzenia powinny być realizowane. Mniej więcej sześćdziesiąt kilka kolejnych miejsc parkingowych powinno powstać w miejscach po wyburzonych pawilonach. W projekcie budżetu zapisane są też środki na rozwiązanie parkingowe przy ulicy Płatnerzy, a w śródmieściu na osiedlu Tysiąclecia. W związku z rosnącą liczbą aut w mieście, należy zastanowić się co dalej ze strefą parkowania. Jest to temat, który wymaga głębszej refleksji.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 31 października 2017 roku do 27 listopada 2017 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecni na sali obrad) przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 31 października 2017 roku do 27 listopada 2017 roku.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych na przykład przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

Pismem z dnia 30 listopada 2017 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Marcina Przepióry -2 szt.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że od kilku dni ulica Czesława Tańskiego jest nieoświetlona i nic nie widać.

Kolejna sprawa dotyczyła niesprzątanego terenu należącego do Spółdzielni Mieszkaniowej na osiedlu Lotnisko.

Kolejna sprawa dotyczyła wysypiska śmieci za budynkiem przy ulicy Spokojnej, przy rondzie.

Kolejna sprawa dotyczyła Kolumny Zwycięstwa. Radna powiedziała, że część tej Kolumny miała być przewieziona na cmentarz wojenny przy ulicy Władysława Reymonta. Zapytała, czy coś się zmieniło w tej kwestii, ponieważ Kolumna została całkowicie wyburzona.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że dostał sygnał o problemach w Miejskim Zakładzie Komunikacji. Kierowcy narzekają na obciążenie pracą i nieadekwatną płacą.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała o możliwość skorygowania ilości znaków drogowych, których jest zbyt dużo w mieście.

Kolejna sprawa dotyczyła ponownego wniosku o kastrację i sterylizację bezdomnych zwierząt

Kolejne zapytanie dotyczyło Kolumny Zwycięstwa, która część Kolumny zostanie przeniesiona na cmentarz przy ulicy Władysława Reymonta.

Kolejne sprawa dotyczyła braku śmietników na drodze rowerowej ze Stargardu do jeziora Miedwia.

Kolejna sprawa dotyczyła oświetlenia ulicznego, które świeci w ciągu dnia.

Kolejna sprawa dotyczyła rowu melioracyjnego przy ulicy Polnej, który nadal jest pełen wody.

Radny Damian Gralak powiedział, że teren obok hali sportowej po byłym przedszkolu jest kompletnie niezagospodarowany i zanieczyszczony.

Kolejne zapytanie dotyczyło Kolumny Zwycięstwa, czy można byłoby opisać jak przebiegał cały proces, co ucięłoby wszelkie spekulacje na ten temat.

Kolejna sprawa dotyczyła prośby mieszkańców przy ulicy Marii Konopnickiej 11, aby STBS podjął się wyremontowania dachu, który jest bardzo zniszczony i utrudnia życie mieszkańcom.

Kolejna sprawa dotyczyła ulicy Gospodarskiej i Topolowej. Służby, które utwardzają tam nawierzchnie zasypują studzienki kanalizacyjne i przyłącza wody, utrudniając mieszkańcom życie. Przy ulicy Gospodarskiej nie ma oświetlenia ulicznego.

Kolejna sprawa dotyczyła przystani kajakowej. Radny zaproponował zakup kilku kajaków i wypożyczanie za odpłatnością, ponieważ nie każdy ma swój kajak, a chciałby skorzystać z tej przystani.

Kolejna sprawa dotyczyła Święta Niepodległości Narodowej. Radny zaproponował wywieszenie flag na budynkach miejskich, które wisiałyby przez cały rok, jako symbol oddania hołdu tym wszystkim, którzy życiem i zdrowiem zapłacili za tę niepodległość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że na osiedlu Kopernika za garażami, przy nasypie kolejowym jest wysypisko śmieci. Mieszkaniec prosił o interwencję w tej sprawie.

Kolejne zapytanie dotyczyło zbiórki odzieży dla osób bezdomnych. Czy można byłoby postawić zadaszony wieszak w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej przy ulicy Księcia Bogusława IV, aby mieszkańcy mogli się podzielić takimi rzeczami z potrzebującymi.

Radna Edyta Domińczak zapytała o możliwość zakupu przez miasto czujników czadu do budynków komunalnych znajdujących się w zasobach mieszkaniowych. Mieszkania w większości ogrzewane są piecami węglowymi lub gazowymi.

Radna Małgorzata Rybicka zapytała, czy jest możliwość dofinansowania sterylizacji i kastracji psów i kotów, ponieważ jest to drogi zabieg. Powiedziała, że można byłoby również zrobić raz w roku akcje, która przypominałaby, aby ludzie sterylizowali swoje zwierzęta.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że mieszkańcy zwracają uwagę, iż pojemniki na woreczki na odchody zwierzęce są często puste.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała, czy nie wdrożono byłoby wybudować nowego basenu. Powiedziała, że w Białogardzie budowany jest basen za 24 miliony złotych, więc praktycznie koszty nowego basenu są niższe niż basenu wyremontowanego. Jest również propozycja od mieszkańców, aby wybudować nowy basen, a kosztem Amfiteatru wyremontować stary basen.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że pierwsza uchwała jest uchwałą zmieniająca plan z uwagi na inne ukształtowanie się własności gruntu, które powoduje możliwość rezygnacji z części wcześniej planowanego układu drogowego. Zastępca Prezydenta poprosił Architekt Panią Irenę Kukłę, aby w krótkiej prezentacji pokazała w czym rzecz.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta w rejonie Parku Przemysłowego były spowodowane wnioskiem właścicieli. Pierwotny plan zakładał mniejsze działki. W między czasie właściciele nabywali sąsiadujące działki i w związku z tym część planowanych dróg dojazdowych okazała się zbędna i zmniejszająca powierzchnię produkcyjną. Ustalenia projektu zmiany planu nie naruszają zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i są zgodne z podstawowymi kierunkami. Projekt zmiany planu uzyskał wszelkie niezbędne uzgodnienia i opinie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Powiedział, że jest zapis w § 21 pkt 2 *Na terenie objętym zmianą planu wprowadza się zakaz realizacji inwestycji mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych oraz zakaz odprowadzania zanieczyszczeń do gruntu.* Natomiast w następnym dokumencie tego punktu nie ma. Może warto byłoby w drugim dokumencie ten punkt również zapisać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że zapis o zakazie realizacji inwestycji mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych spowodowany jest zasadami ochrony środowiska i położeniem terenu w obszarze głównego zbiornika wód podziemnych. Struktura zmiany planu wykonana jest w ten sposób, że projekt uchwały, nad którą Wysoka Rada się pochyla, wprowadza zmiany do uchwały zasadniczej. Ponieważ plan jest znacznie starszy, tego zapisu w uchwale zasadniczej nie było i został on wprowadzony w uchwale zmieniającej. Natomiast w uchwale dotyczącej zmiany planu w rejonie ZNTK, ten zapis znajduje się również w uchwale zasadniczej. Po ujednoliceniu oba plany będą tę informację zawierały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że tego typu uchwały są opiniowane przez Starostę w zakresie geologii. Taki zapis jest sprawdzany, ponieważ jest to obszar terenu górniczego, gdzie inwestycje są zakazane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał, w jakim okresie uchylany był poprzedni plan zagospodarowania przestrzennego i przez kogo były wskazywane drogi do likwidacji.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że poprzedni plan, który już był zmianą planu jest z września 2005 roku.

Jednakże było on jeszcze dwukrotnie zmieniany w zakresie poszczególnych problemów w roku 2013 i 2015. Układ tych dróg publiczny jest dość stary i z analizy planu władania wynikało, że podział nieruchomości, który zakładany był w poprzednim planie zasadniczo się zmienił.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że zadał to pytanie, ponieważ Prezydent Miasta argumentował te zmiany w planie tym, że uwolnione drogi wykupią właściciele i koszty zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zwrócą się. Wiceprzewodniczący rady uważa, że za zmianę planu zagospodarowania przestrzennego powinna być pobierana opłata, ponieważ są to duże koszty. Zapytał, czy są gminy, które pobierają opłaty za zmianę planu zagospodarowania przestrzennego.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że jeśli chodzi o likwidację dróg dojazdowych, to będzie z dużą korzyścią dla gminy, ponieważ są to drogi publiczne, których realizacja leżałaby po stronie gminy. Wtedy tutaj gmina uzyskuje duże oszczędności oraz wpływ pieniędzy związanych z wykupem gruntów pod drogi publiczne. Jeśli chodzi o opracowanie, czy zmiany planu, to zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, koszty ponosi gmina. Chyba, że są to tereny celu publicznego, gdzie koszty ponosi inwestor.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jeśli chodzi o relacje między planem a korzyściami gminy, to są one naturalne. Po pierwsze miasto sprzedaje grunt po drogach a po drugie nie musi realizować tej infrastruktury. Miasto również optymalizuje warunki przedsiębiorcom, w związku z czym inwestycje będą powstawały zgodnie z ich oczekiwaniami, co przyniesie realne przychody w podatkach od nieruchomości i PIT-u. Natomiast jeśli chodzi o ponoszenie kosztów za plan przez danego inwestora istnieje obawa, że jego interes będzie lepiej traktowany niż interes sąsiednich nieruchomości. Z tego powodu po różnych nieprzyjemnych praktycznych incydentach, takiego finansowania wręcz zakazano. Jeśli chodzi o inwestycje celu publicznego, jest to zrozumiałe, ponieważ interes publiczny jest nadrzędny.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/376/2017 w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że w tym przypadku jest podobna sytuacja. Dwa tereny, które wcześniej miały przeznaczenie na komunikację kolejową, straciły ten walor i będą one włączone do sąsiadujących terenów przemysłowo – składowych, aby mogły być optymalnie zainwestowane. Zastępca Prezydenta poprosił Architekt Panią Irenę Kukłę o krótkie przedstawienie prezentacji.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że zmiana planu obejmuje tereny byłego ZNTK. Zaistniały fakty, które uzasadniły potrzebę zmiany tego planu. Jednym z nich była sprzedaż terenów nieczynnej bocznicy kolejowej, która nabyli współwłaściciele sąsiadujących terenów, chcąc ją włączyć w granice swoich inwestycji terenów funkcjonalnie już jednorodnych. Z drugim wnioskiem o zmianę wystąpili sąsiadujący ze sobą właściciele firmy PKP Energetyka i firmy Pesta 2, wnosząc o możliwość odkupienia części terenu PKP Energetyka i włączenie jej do terenu swojej inwestycji. Oba tereny zmian nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium. Teren po zachodniej stronie linii kolejowej znajduje się w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej układów przestrzennych. Cały teren byłego ZNTK jest historycznie cennym układem przestrzennym i również zawiera obiekty zabytkowe, tj. helę fabryczną, dawną lokomotywnię oraz zakwalifikowany do wpisu rejestru zabytków obiekt kolejowej wieży wodnej. Projekt uzyskał wszystkie konieczne uzgodnienia i opinie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję. Zaprosił do mównicy pana Jarosława Koziółka.

Pan Jarosław Koziółek zapytał, czy plan zawiera aspekt przyszłościowy. W związku z tym, że pojawiają się potrzeby firmy Cargo, w kontekście wagonów, inwestor szuka miejsca, aby w przyszłości produkować wagony. Powiedział, że oglądał tereny przy energetyce, gdzie przestały istnieć tory i obawia się, iż takiego miejsca nie znajda. Zapytał, czy w momencie, kiedy poważny inwestor chciałaby produkować wagony, będzie taka możliwość w Stargardzkim Parku Przemysłowym.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że jest informacja, iż na terenie byłego ZNTK są obiekty, które są w rejestrze zabytków. Zapytała, czy są jakieś plany na ich wykorzystanie.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że jest nieścisłość, ponieważ one nie są w rejestrze zabytków. Dwa obiekty są w gminnej ewidencji zabytków. Jedynie obiekt kolejowej wieży wodnej, który należy teraz do PKP Energetyka, jest obiektem zrewaloryzowanym jest zakwalifikowany do wpisu do rejestru zabytków. Jest to odrębna procedura, która wszczynana jest przez konserwatora zabytków i jest niezależna od planu. Wszystko zostało ustalone w planie pierwotnym, projekt był uzgodniony z konserwatorem zabytków w tym zakresie, a ta zmiana planu niczego w tej kwestii nie zmieniała. Wszystkie obiekty użytkowane są przez inwestorów w sposób wzorcowy, niektóre elementy zabytkowe zostały zachowane i wyeksponowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zapytał, wracając do pytania Pana Jarosława Koziołka, czy te zmiany mogą ograniczyć w jakikolwiek sposób ewentualnie produkcję przyszłych inwestorów.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że pytanie nie jest skierowane do niej, ponieważ wykracza poza zakres tej niewielkiej zmiany. Uważa, że włączenie części terenu PKP Energetyka do terenu Pesta 2 w niczym nie zakłuci i nie będzie miała wpływu na działania przyszłych inwestorów.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że zakres tego planu nie mógł rozważać tej propozycji. Konkretnie wprowadzenie tego typu zapotrzebowania do planu musiałoby wynikać albo z wniosku właściciela gruntu, albo z konkretnego wniosku inwestora.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Wilk zapytał, jaki jest obszar, który PKP Energetyka odstępuje firmie Pesta 2.

Architekt ze STUDIA A-4 Spółka Projektowa z o.o. ze Szczecina Pani Irena Kukła powiedziała, że to nawet nie jest 0,27 h. Jest to bardzo niewielki obszar.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząc Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/377/2017 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra ogłosił 30 minutową przerwę.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Powstańców Warszawy, Szarych Szeregów, Władysława Broniewskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że miasto przystępuje do zmiany planu, natomiast zamysł jest taki, aby większość terenów pod budownictwo wielorodzinne w tym obszarze, było przybliżone do przedszkola, które powstaje i szkoły, która ma rezerwacje obok przedszkola i obiektów handlowych. Z uwagi na to, żeby dostępność była łatwiejsza dla większej ilości dzieci do obiektów oświatowych, optymalne jest, kiedy obiekty są wielorodzinne. W dalszej części pozostaną tereny pod zabudowę jednorodzinną.

Większość terenu objętego zmianą jest własnością miasta, także nie będzie problemu z ukształtowaniem odpowiednich nieruchomości i przygotowaniem ich do zbycia pod nowe budynki mieszkaniowe wielorodzinne.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy miasto będzie brało pod uwagę uzbrojenie tych terenów.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że tym obowiązkiem został obciążony inwestor na skutek wniosku radnych i zmian w projekcie uchwały Rady Miejskiej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząc Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/378/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Powstańców Warszawy, Szarych Szeregów, Władysława Broniewskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Ceglanej.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią załącznik nr 12 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jest to nieruchomość jednych właścicieli składająca się z dwóch działek. Właściciele wnoszą o rozszerzenie możliwości inwestowania o inne formy usług. Podobnie jak poprzednia uchwała, jest to wszczęcie prac nad planem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/379/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Ceglanej.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu cmentarza w rejonie ulicy Spokojnej.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że konieczność sporządzenia planu wynika z faktu, iż bieżącym roku nastąpiła zmiana ustawy o cmentarzach. Wprowadziła nakaz, iż cmentarze mogą być urządzone wyłącznie na terenach, gdzie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/380/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu cmentarza w rejonie ulicy Spokojnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy i informacji podatkowych.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta uchwała ma charakter porządkowy. Nanosi ona konsekwencje zmian w przepisach formularzy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osób nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/381/2017 zmieniającą uchwałę
w sprawie określenia wzorów formularzy i informacji
podatkowych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Spółka z o.o. w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta uchwała ma strategiczny i kierunkowy charakter. Propozycja wniesienia aportu do Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego dotyczy dwóch gruntów o łącznej powierzchni ponad 20 ha. Spółka będzie interesariuszem zbycia tych nieruchomości, infrastruktura drogowa w Parku Przemysłowym będzie realizowana wysiłkiem pozabudżetowym, ponieważ SARL będzie mógł się posłużyć środkami po zbyciu nieruchomości. Pozyskany obszar może być dedykowany dla małych i średnich firm. Na działce, która ma niecałe 3h SARL będzie mógł, po zbyciu nieruchomości i pozyskaniu kapitału, wybudować hale, które służyłyby do inkubowania nowych firm. Zamiar i pomysł jest taki, aby powstała hala o elastycznie ustawianych przegrodach budowlanych, która umożliwi zlokalizowanie na jednej powierzchni większej liczby przedsiębiorców. W ciągu najbliższych kilku lat Spółka powinna się na tyle usamodzielnąć dzięki wniesionemu aportowi, że powinna uniezależnić się od środków przekazywanych z budżetu miasta. SARL dziś ma powierzane zadania zakresu rozwoju przedsiębiorczości przez miasto i miasto musi SARL-owi rekompensować koszty tej działalności, ponieważ nie jest w stanie z własnych dochodów tych zadań udźwignąć.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/382/2017 w sprawie wniesienia wkładu
niepieniężnego do Stargardzkiej Agencji Rozwoju
Lokalnego Spółka z o.o. w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że uchwała ta jest kolejnym krokiem w realizacji budynku oświatowego na osiedlu Pyrzyckim. Inwestycja jest już w toku. Jednocześnie Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego finalizuje rozmowy z bankiem. W tych rozmowach potrzebne jest prawo do gruntu, aby móc na hipotecę czynić zabezpieczenia, co do pożyczki. Wnoszona jest działka, która jest wydzielona z większych terenów przeznaczonych na oświatę. Pozostaje większą część tego terenu na przyszlą szkołę.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (3 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/383/2017 w sprawie w sprawie
wniesienia wkładu niepieniężnego do Stargardzkiego
Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Ewę Sowę do wprowadzenia blokiem wszystkich projektów uchwał w sprawie przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych w ośmioletnie szkoły podstawowe.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że do 30 listopada na drodze uchwały należy przekształcić sześcioletnie szkoły podstawowe w ośmioletnie szkoły podstawowe. Dotyczy się to wszystkich szkół podstawowych w mieście.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/384/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Juliusza Słowackiego w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Gimnazjum Integracyjne w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Stargardzie.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/385/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Gimnazjum Integracyjne

w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Stargardzie.

Uchwała do projektu uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

- 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Kornela Makuszyńskiego w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/386/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Kornela Makuszyńskiego w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego w Stargardzie wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za (5 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/387/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego

**w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im.
Majora Henryka Sucharskiego w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jana Pawła II w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Jana Pawła II w Stargardzie.

Projekt uchwały wraz autopoprawką stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/388/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Jana Pawła II w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Jana Pawła II w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Jana Brzechwy w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Jana Brzechwy w Stargardzie wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/389/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Jana Brzechwy w Stargardzie

**w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 6 im. Jana Brzechwy
w Stargardzie wraz z autopoprawką.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Astrid Lindgren w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Astrid Lindgren w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/390/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Astrid Lindgren w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Astrid Lindgren w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/391/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Mikołaja Kopernika w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że w uchwale Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, przy określeniu nazwy Gimnazjum nr 4 oraz Szkoły Podstawowej nr 11 pominięto imię placówki. Wprowadzone zmiany dookreślają pełną nazwę Gimnazjum nr 4 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich oraz Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Noblistów Polskich.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/392/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

21. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Program ten określa w szczególności cele, zasady oraz formy współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Jednocześnie wskazuje zakres przedmiotowy współpracy, priorytetowe zadania publiczne oraz zakładana wysokość środków przeznaczonych na jego realizację. Niniejszy dokument został skonsultowany z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że w Programie określona jest dolna granica środków przeznaczona na ten realizację Programu. Zapytała, jaka jest górna granica tej kwoty.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta kwota w trakcie zmieniania budżetu ulega podwyższeniu i to Rada decyduje o górnym limicie środków. W naturalny sposób wraz ze zmianami budżetu ta kwota będzie dostosowywana w zależności od faktycznych potrzeb finansowych. Dlatego miasto posługuje się w Programie zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, pewnym minimum, które należy zabezpieczyć na działania i współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy jeśli Spójnia Stargard awansuje do najwyższej ligi, to może mieć zapewnione finansowanie na przyzwoitym poziomie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że radny wyciąga daleko idące wnioski z tej wypowiedzi i chyba za daleko idące. Ekstra Liga, to jest już sport, w którym trzeba grać wspólnie i we współpracy ze sponsorem prywatnym. Jest to działalność, która nie może opierać się tylko o finanse publiczne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za (4 osób nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/393/2017 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

22. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2018 rok na terenie miasta Stargardu.

Informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że dokona wprowadzenia jednocześnie do informacji dotyczącej ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2018 rok oraz ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2018 rok. Te informacje są przedkładane w związku z tym, iż organ wykonawczy nie zamierza skorzystać z inicjatywy uchwałodawczej zmierzającej do ustalenia stawek innych niż wynikają z obwieszczenia Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dotyczącego stawek cen zboża i drewna.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przyjęła do wiadomości *informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2018 rok na terenie miasta Stargardu.*

23. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2018 rok na terenie miasta Stargardu.

Informacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przyjęła do wiadomości *informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2018 rok na terenie miasta Stargardu.*

24. Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w roku 2018 wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie.

Informacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że procedura zgodnie z obowiązującym prawem wygląda w ten sposób, że Prezes Sadu wskazuje zapotrzebowanie na zabezpieczenie miejsc i odpowiedniej ilości czasu do wykonywania prac społecznie użytecznych w ramach katalogu stosowanych kar. Na to zapotrzebowanie miasto odpowiedziało, angażując miejskie jednostki organizacyjne oraz spółki komunalne i to jest przedmiotem informacji do Wysokiej Rady.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady poinformował, że Rada przyjęła do wiadomości *informację o podmiotach, w których jest wykonywana kara*

ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w roku 2018 wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie.

25. Raport z realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy-Miasta Stargard” za rok 2016.

Raport stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że w 2015 roku został przyjęty przez Radę Miejską Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy-Miasta Stargard Szczeciński. W ramach tego programu podjętego w Stargardzie z uwagi na zły poziom czystości powietrza. Badanych jest osiem różnych czynników. Rokiem bazowym jest rok 2013, natomiast docelowym jest rok 2020. Miasto jest w trakcie realizacji tych przedsięwzięć i dla każdego z tych przedsięwzięć będzie obliczony, jaki skutek ekologiczny ono przynosi.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła raport do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła raport do wiadomości.

Przewodniczący Rady miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że wymienione substancje PM10 i PM2, są to bardzo groźne substancje toksyczne zawierające metale ciężkie. Zapytała, czy jest wykaz, w którym można byłoby zobaczyć jak duże było to wykroczenie, i czy w związku z podjętymi działaniami przekroczenie normy zostało obniżone.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync poprosił o odpowiedź Panią Sylwię Kalmus-Samsel Dyrektor Biura Strategii Miasta.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że ten dokument to jest Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, który Rada uchwaliła w 2015 roku. Były tam wpisane wszystkie normy, które są do przekroczenia. Dla miasta Stargard nie ma indywidualnych wskazań, z uwagi na to, że jest jedną ze stref województwa zachodniopomorskiego i dla tej strefy takie obliczenia wykazane są w tym dokumencie. W raporcie są wykazane wskaźniki, które miasto musi osiągnąć. Na dzień dzisiejszy w raporcie są zawarte realizacje poszczególnych zadań z roku 2016. W 2020 roku ogólny raport będzie obrazował, czy miasto osiągnęło ten wskaźnik. Ten dokument jest zadaniem dobrowolnym dla miasta Stargard i miasto podjęło takie działania, aby dbać o środowisko w Stargardzie. W dokumencie są przedsięwzięcia wskazane również przez zewnętrzne podmioty. Więc to, czy ten program zostanie zrealizowany zależy od wszystkich.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał na jakim etapie jest realizacja projektu budowy instalacji fotowoltanicznej w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki komunalnej.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że projekt obecnie jest w procedurze przetargowej z uwagi na to, że są liczne zapytania firm, które uczestniczą w tym przetargu.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, skąd wiadomi, że są przekroczone normy, skoro nie ma pomiarów powietrza.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że są pomiary powietrza. Najbliższa stacja pomiarowa dla strefy województwa zachodniopomorskiego jest w miejscowości Widuchowa. Dyrektor Biura Strategii Miasta powiedziała, że jeśli radna przeczyta dokument, to tam jest wszystko napisane. Natomiast miasto Stargard ma tak zwane wyliczenia modelowe, czyli, że jest w zanieczyszczeniu.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała o przedsięwzięcie Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego, biurowiec ZNTK, gdzie koszt szacunkowy wynosi 7 milionów. Czy przy tej realizacji miasto będzie starało się o jakieś fundusze, ponieważ inkubator przedsiębiorczości będzie trudny do zrealizowania.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedziała, że biurowiec jest w fazie termomodernizacji i dofinansowanie już zostało pozyskane z Regionalnego Programu Operacyjnego. SARL pozyskuje środki na stopniową modernizację tego biurowca i na pewno będzie korzystał ze wszystkich możliwych źródeł dofinansowania, aby tego wysiłku nie realizować tylko własnym budżetem.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że nie podobała się jej odpowiedź Dyrektor Biura Strategii Miasta, była bardzo niegrzeczna. Zapytała, czy najbliższa stacja jest w miejscowości Widuchowa.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że tak.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o modernizację węzłów ciepłowniczych, gdzie szacunkowy koszt wynosi 38 445 000 zł, koszt rzeczywisty 704 000 zł. Czy do roku 2020 Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej chce wydać 38 milionów.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zapisy w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej przyjmowanych przez Radę powstają na wniosek poszczególnych inwestorów. W tym przypadku inwestorem i projektodawcą jest Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, co nie zwalnia firmy z odpowiedzialności do szukania różnych rozwiązań, które mają doprowadzić do efektywności ekologicznej. Naprzeciw intencjom PEC-u związanym z inwestowaniem

w ekologii wychodzi pozyskane dofinansowanie przez Geotermię. Ponad 40 milionów złotych Geotermia pozyskała na odwierty, co ma spowodować zwiększenie podaży ciepła pochodzącego z złóż geotermalnych.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że to są etapy zadania, które zaplanowane jest na lata 2015-2020. Jest to pierwszy etap z oszacowanej kwoty, która podana jest w tym programie. Ze względu na to, jak wychodzą przetargi, te kwoty mogą ulec zmianie. Należy patrzeć na efekty rzeczowe oraz ekologiczne, czy zostały osiągnięte.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy to stargardzka Geotermia pozyskała 40 milionów, i czy te wszystkie środki będą przeznaczone na odwierty w Stargardzie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Geotermia jest oddzielną spółką, która samodzielnie aplikowała i rzeczywiście chce realizować odwierty w Stargardzie za tę kwotę. To dofinansowanie pochodzi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i ma zwiększyć moc ciepłą. Ta inwestycja pozwoli Geotermii na złamanie bariery 60%, co jest bardzo istotne również z punktu widzenia PEC-u, ponieważ jest to ciepło z OZE, więc nie jest emitowanych tyle zanieczyszczeń do atmosfery. Również PEC korzystają z tych złóż geotermalnych i z tego ciepła, będzie uznany za przedsiębiorstwo użyteczne ekologicznie, co stwarza szansę PEC-owi na realizowanie tych zamiarów inwestycyjnych z dofinansowaniem zewnętrznym, z nie tylko w oparciu o środki własne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że Rada przyjęła do wiadomości **raport z realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy-Miasta Stargard” za rok 2016.**

26. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak odnośnie oświetlenia przy ulicy Czesława Tańskiego, powiedział, że zostanie przekazane do realizacji.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie zanieczyszczenia na osiedlu Lotniko Prezydent Miasta powiedział, że będzie to przekazane do Zarządu Usług Komunalnych, Straży Miejskiej i do zarządcy terenu.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie wysypiska śmieci, Prezydent Miasta powiedział, że jest to teren prywatny przy nowo powstałym rondzie na skrzyżowaniu Spokojnej i Różanej. Również tym tematem zajmie się Straż Miejska, aby uzyskać uporządkowanie od właściciela terenu.

W sprawie kolejnego zapytania radnej, odnośnie Kolumny Zwycięstwa, Prezydent Miasta powiedział, że warto przypomnieć, iż wraz z nowym ustrojem w Stargardzie pozostało całe założenie zrealizowane w końcówce lat 40-tych według projektu Mozancewa, które miało upamiętniać poległych żołnierzy Armii Czerwonej. Elementem całego założenia była właśnie Kolumna Zwycięstwa na placu Wolności. Po zmianie ustrojowej zdecydowano, szukać możliwości uwolnienia tego terenu. Na koszt Federacji Rosyjskiej zostało przeniesione mauzoleum wraz z pomnikiem na cmentarz wojenny i to była ta część, na której Federacji Rosyjskiej w tamtym czasie zależało. Prezydent Miasta powiedziała, że nie jestem w stanie oprzeć się na żadnym dokumencie, ale pamięta z przekazów ustnych osób, które rozmawiały z przedstawicielami Federacji Rosyjskiej, wtedy ci przedstawiciele nie wykazywali zainteresowania Kolumną Zwycięstwa. To było zwieńczenie typowo symboliczne, które nie miało elementu nagrobkowego, nie upamiętniało tak de facto żołnierzy, było pewnym symbolem zajęcia tej ziemi przez Armię Czerwoną. Już na początku lat 90-tych Rada Miejska podejmowała próbę podjęcia decyzji zmierzającej do przeniesienia Kolumny, zabrakło realizacji, bo taka decyzja rzeczywiście miała miejsce. Później urbaniści i architekci jednoznacznie przesądzieli w dokumentach planistycznych, że plac Wolności nie powinien być zwieńczony tym symbolicznym upamiętnieniem. Widzieli konieczność przeniesienia tego monumentu w inne miejsce wraz z realizacją inwestycji. Przez wiele lat trwał proces zabiegania o zgodę organu państwowego Rady Ochrony Pamięci Walki i Męczeństwa na to

przeniesienie. Wtedy ze względu na brak zgody Federacji Rosyjskiej, nie została uzyskana ta zgoda Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa. W końcu w ramach interpretacji umowy międzynarodowej uznano, że tego typu zwieńczenia symboliczne, które nie są elementem upamiętnienia ofiar, nie są elementem urządzenia miejsc pochówku, nie podlegają ochronie, ponieważ w tym przypadku symbolizowały tylko ustrój totalitarny. Taka interpretacja polskiego rządu zbiegła się w czasie z konsekwencją w postaci ekspertyzy, która nakazała Radzie Miejskiej i miastu inicjować wcześniejsze zabezpieczające odcięcie zwieńczenia tej Kolumny ze względu na zagrożenie budowlane. Decyzją Rady w listopadzie rok temu to zwieńczenie było odcinane. W międzyczasie weszła w życie ustawa o dekomunizacji, która nakazuje rozbiórkę tego typu miejsc symbolicznych. Jeśli zwróciłoby się uwagę na ten proces przez wszystkie lata, to różni przedstawiciele mieszkańców byli zgodni co do tego, że plac Wolności nie powinien być opatrzony tym zwieńczeniem symbolicznym. Jest to centralne miejsce Stargardu. Tego typu obiekty prezentują jakąś historię, ale tego typu obiekty definiują też w jakiś sposób przestrzeń. W ramach tej definicji na tym obiekcie była na przykład napisana nieprawdziwa data II Wojny Światowej, ponieważ był to element upamiętnienia udziału

w wojnie konkretnego państwa. Państwa, które przez te kilkadziesiąt lat ustrojem totalitarnym objęło również Polskę i przez te wszystkie lata urbaniści, architekci, planiści oraz różni przedstawiciele samorządu zgadzali się co do tego, że centralne miejsce w mieście nie powinno być definiowane przez obiekt symbolizujący ustrój totalitarny. Z tym zgodziła się również Rada Miejska. W konsekwencji elementy tej Kolumny planowane są do przeniesienia, a cała reszta ze względów technicznych nie jest możliwa do zachowania i podlegała procesowi wyburzenia. Prezydent Miasta poprosił, aby Pan Zdzisław Rygiel Sekretarz Miasta przedstawił faktografię, a następnie, aby Pani Joanna Rumińska Zastępca Dyrektora Kultury Sportu, Turystyki i Promocji, przedstawiła procedowanie w kierunku przeniesienia pozostałości po Kolumnie.

Sekretarz Miasta Pan Zdzisław Rygiel powiedział, że pozwolił sobie stworzyć kalendarium tych wszystkich decyzji, które były podejmowane, żeby pokazać jak trudna i delikatna jest materia związana z tym tematem. Dotyczy ona wprost już nie zadań oraz możliwości, które ma samorząd, ale interpretacji przede wszystkim szczegółowych umów, traktatów międzynarodowych i tego dotyczył ten pomnik i mauzoleum, które było posadowione tuż obok. W 1990 roku, czyli w momencie, kiedy zmienił się ustrój kraju odbyły się pierwsze wybory samorządowe i one tak naprawdę rozpoczęły proces podejmowania działań związanych ze zmianą funkcjonowania centrum miasta. W 1991 roku pojawiła się inicjatywa radnych zakończona uchwałą Rady Miejskiej w sprawie rozpoczęcia postępowania likwidacyjnego Kolumny. Korespondencja, która wówczas była prowadzona pomiędzy samorządem miejskim a wojewodą oraz konsulem generalnym Federacji Rosyjskiej sprowadzała się do tego, że powołanie się na traktat, który obowiązuje Polskę od 1993 roku, dotyczący przyjaznej i dobrej sąsiedzkiej współpracy, również jeśli chodzi o kwestie związane z zachowaniem miejsc pochówków i miejsc pamięci, uniemożliwił de facto podjęcie decyzji o likwidacji Kolumny. Taka była interpretacja tych przepisów w tamtym okresie. W 1994 roku umowa podpisana między Rzeczypospolitą Polską a Federacją Rosyjską z 22 lutego 1994 roku, wprost odnosił się już do grobów i miejsc pamięci ofiar wojny i represji oraz sposobu postępowania przy utrzymaniu tego rodzaju obiektów. Ta umowa dla samorządu miejskiego stanowiła najważniejszy punkt odniesienia w całej tej korespondencji, która w latach późniejszych była prowadzona. W tym momencie mowa jest o latach 90-tych, czyli tak naprawdę tym tematem samorząd miejski zajmuje się od 26 lat. To nie jest sprawa, która pojawiła się wczoraj. Samorząd miejski od samego początku starał się uzyskać akceptację tych stron, które były odpowiedzialne za to, żeby umożliwić ewentualne

prorowadzenie prac a tym terenie. W 1994 roku odbyły się kolejne wybory samorządowe, wówczas Rada Miejska wybierała nowy zarząd, na czele z Prezydentem Kazimierzem Nowickim i po tym wyborze podjęte zostały działania, o których mówił Prezydent Miasta, czyli dokładnie w 1996 roku zostało przeniesione mauzoleum, sfinansowane przez rząd Federacji Rosyjskiej i Kolumna była tematem, który stronę rosyjską już nie interesował. Natomiast samorząd miejski interesowało nadal utrzymanie tej Kolumny lecz niestety nie otrzymywał środków, które pozwoliłyby ewentualnie na prowadzenie jakichkolwiek prac związanych z tym obiektem. Od 1996 roku do roku 2005 roku niewiele się działo, jeśli chodzi o materię związaną z Kolumną, ma to pewnie swoje uzasadnienie, o którym może nie wypada mówić, każdy jest chyba w stanie się domyślić.

W międzyczasie nastąpiły też zmiany administracyjne w kraju, w 1998 roku tworzono powiaty i między innymi ten teren stał się własnością powiatu. W 2008 roku 1 października Rada Miejska uchyliła uchwałę z 1991 roku, powołując się w uzasadnieniu między innymi na kwestie własnościowe, ale również na to, że brak środków w kolejnych budżetach w latach 1995-2002 uniemożliwiało podjęcie jakichkolwiek działań związanych z ewentualnym przeniesieniem, czy likwidacją tej kolumny. Brak ujęcia tego zadania w kierunkach Zarządu Miasta w kolejnych latach również uzasadniał niepodjęcie decyzji w tych sprawach. Po objęciu funkcji prezydenta przez Sławomira Pajora po wyborach bezpośrednich 10 listopada 2002 roku oraz po wpłynięciu do Urzędu Miasta różnych pism, wniosków ze strony mieszkańców temat pojawił się na nowo. zostało przedstawione stanowisko samorządu miejskiego w tej sprawie do Rady Ochrony Pamięci Męczeństw, ponieważ jest to organ jak gdyby odpowiedzialny za reprezentowanie strony samorządowej w rozmowach z przedstawicielami Federacji Rosyjskiej. W tym piśmie przedstawiono faktyczny i aktualny stan, przede wszystkim techniczny Kolumny, który już w tamtym momencie wskazywał na dość dużą degradację. W piśmie tym również wskazano wszystkie te działania, które były podejmowane w latach wcześniejszych. Odpowiedź z Rady Pamięci Walki Męczeństwa wpłynęła 14 lipca 2006 roku, z której wynikało, że należałoby przeprowadzić wizję lokalną oraz przeprowadzić badania sondażowe i odwierty, które jednoznacznie stwierdziłyby, że to konkretne miejsce nie było miejscem pamięci w sensie miejscem pochówków żołnierzy radzieckich. Takie badania zostały przeprowadzone w listopadzie 2006 roku oraz w lipcu 2007 roku, nadzorowane przez stargardzkie Muzeum. W wyniku tych badań przeprowadzono kilkadziesiąt odwiertów na terenie Kolumny, wokół której nie stwierdzono miejsc pochówków, co umożliwiało szukanie aprobaty ze strony Rady Ochrony Walk Pamięci i Męczeństwa, po ewentualnym uzyskaniu akceptacji ze strony Federacji Rosyjskiej. Tak była interpretowana wówczas ta umowa międzynarodowa z 1994 roku, że jakiegokolwiek prace z związane z ewentualnym przeniesieniem, mogą być podjęte tylko i wyłącznie w momencie, kiedy uzyska się akceptację Federacji Rosyjskiej. W dniu 15 maja 2018 roku miasto otrzymało pismo z Rady Ochrony Walk Pamięci i Męczeństwa o przedstawieniu wniosku dotyczącym likwidacji Kolumny ambasadzie rosyjskiej, która nie zajęła stanowiska w tej sprawie. W 2009 roku Prezydent Miasta wystąpił do Rady z prośbą o przedstawienie aktualnego stanu sprawy. W tym samym roku otrzymał odpowiedź, że ambasada rosyjska nadal nie zajęła stanowiska. Po dwóch latach miasto ponownie wystąpiło do Rady Ochrony Walk Pamięci i Męczeństwa o wznowienie procedury. Nadal nie było żadnej reakcji ze strony ambasady rosyjskiej. Wreszcie 6 grudnia 2012 roku miasto otrzymało pismo z Rady Ochrony Walk Pamięci i Męczeństwa i niestety była to negatywna opinia dotycząca likwidacji Kolumny. Powoływano się wprost na umowę, która obowiązywała oraz jej interpretację. W 2013 roku Prezydent Miasta poprosił Radę o weryfikację stanowiska. W 2016 roku miasto otrzymało z Rady Ochrony Walk Pamięci i Męczeństwa odpowiedź, że Rada nie wnosi sprzeciwu ewentualnej rozbiórki Kolumny, nastąpiła weryfikacja

poprzedniego stanowiska w oparciu o nowa interpretacje zapisów umowy, która dokonało Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Stwierdzono wówczas jednoznacznie, że umowa ma wyłącznie zastosowanie do miejsc pochówków. Z informacji uzyskanych od Ministerstwa wynikało między innymi, że państwo polskie utrzymywało od 1989 roku obiekty, które zakwalifikowało jako miejsca pamięci i pochówków. Tych obiektów było kilkaset i do 2015 roku na ich konserwację państwo polskie przekazało około 14 milionów złotych. Stargard jako samorząd miejski nie otrzymał nigdy z tej puli nawet złotówki. Wskazywało to jednoznacznie, że obiekt ten nigdy nie był kwalifikowany jako miejsce pamięci do utrzymywania w ramach umowy międzynarodowej. Po przeglądzie obiektu budowlanego 8 listopada 2016 roku, bezwzględnie stwierdzono konieczność usunięcia zwieńczenia Kolumny, które zostało usunięte w zeszłym roku. Prezydent Miasta wystąpił z inicjatywą do Rady o wyrażenie zgody na demontaż tej Kolumny, taka zgoda została udzielona 29 listopada 2016 roku i w tej chwili jest realizowana.

Zastępca Dyrektora Kultury Sportu, Turystyki i Promocji Joanna Rumińska powiedziała, że miasto czeka na decyzję Wojewody odnośnie miejsca przeniesienia elementów po Kolumnie Zwycięstwa, ze względu iż są dwa stanowiska w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy wszystkie elementy są zabezpieczone na terenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że w związku z realizacją centrum przesiadkowego olbrzymia część sąsiedniego terenu zajmowana teraz przez pętlę autobusową, nie będzie już na tę pętlę potrzebna. W tej chwili finalizowany są warunki konkursu architektoniczno-urbanistycznego na rejon pętli autobusowej, placu Wolności i ulice Kardynała Stefana Wyszyńskiego aż do wiaduktu. Jest to szansa, aby centralne miejsce Stargardu zmieniło oblicze i stało się faktycznym miejscem, gdzie przyjazna dla mieszkańców przestrzeń będzie powodowała, że będą tam przybywać liczni.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Pana Amadou Sy odnośnie Miejskiego Zakładu Komunikacji, powiedziała, że miasto zainteresuje się kwestią pracy kierowców.

W sprawie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiac odnośnie znaków drogowych w mieście, Prezydent Miasta powiedział, że znaki drogowe w mieście ustawiane są w myśl obowiązujących przepisów.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie kastracji i sterylizacji bezdomnych zwierząt Prezydent Miasta powiedział, że wszystkie bezdomne zwierzęta objęte są określona procedurą postępowania w mieście. Bezdomne zwierzęta wyłapywane są i trafiają do schroniska które prowadzi Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Wszystkie te bezdomne zwierzęta poddane są procesowi kastracji i sterylizacji. Jest to elementem wydatków, które są pokrywane środkami przekazywanymi z budżetu miasta w ramach dotacji dla TOZ-u.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie włączonego oświetlenia w ciągu dnia Prezydent Miasta powiedział, że jest ono włączane wtedy, kiedy są wykonywane zabiegi konserwacyjne i usuwane są awarie.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie rowu przy ulicy Polnej, Prezydent Miasta powiedział, że jest on zakonserwowany i w pełni sprawny. Ilość wód powoduje, że jest jej nadstan w każdym cieku wodnym.

W sprawie zapytania radnego Damiana Garlaka odnośnie prywatnego tereny przy hali sportowej, Prezydent Miasta powiedział, że Straż Miejska jest zainteresowana tym terenem.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie naprawy dachu budynku przy ulicy Marii Konopnickiej, Prezydent Miasta powiedział, że sygnał ten został przyjęty.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie ulicy Topolowej i Gospodarskiej, Prezydent Miasta powiedział, że są one ujęte w projekcie budżetu na rok 2018.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie przystani kajakowej, Prezydent Miasta powiedział, że tego projektu oraz miasta jest takie, aby nie zastępować aktywności przedsiębiorców i nie budować przystani wysiłkiem budżetu. Na te potrzeby klientów bardzo elastycznie odpowiada rynek i takie oferty już się pojawiły, jeśli chodzi o wykorzystanie kajaków do celów korzystania z Iny. Miasto postara się uzupełnić informację na tablicy przy przystani kajakowej, aby ułatwić kontakty do tych firm, które takie usługi oferują. Będzie to wpływać na wzrost zatrudnienia i rozwój przedsiębiorczości.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie Święta Niepodległości Narodowej, Prezydent Miasta powiedział, że wypracowywany jest obecnie harmonogram dotyczący obchodów setnej rocznicy. Jakie to będą elementy tych obchodów na dzień dzisiejszy jeszcze nie można zaprezentować.

W sprawie sygnały Przewodniczącego Rady Pana Marcina Przepióry odnośnie problemu składowiska śmieci przy garażach na osiedlu Kopernika, Prezydent Miasta powiedział, że na pewno zostanie ponowiona aktywność w tym zakresie.

Odnosnie kolejnego zapytania Przewodniczącego Rady w sprawie zbiórki odzieży używanej, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Panią Agatę Kmiec-Łuciuk Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Pani Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że jeśli chodzi o możliwość pozostawienia odzieży dla osób potrzebujących anonimowo bez zobowiązań, to taki pomysł jest już realizowany w Stargardzie. Są to specjalnie przygotowane skrzynie umieszczone na korytarzach w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Każdy mieszkaniec może przynieść odzież oraz ją pobrać i sporo osób z tego korzysta. Oprócz tego przy organizacjach pozarządowych jest możliwość wymiany odzieży przez osoby bezdomne. W związku z tym dodatkowej potrzeby w tym zakresie nie ma.

W sprawie zapytania radnej Edyty Domińczak dotyczącej czujników czadu, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Pana Piotra Mynca.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że czujniki czadu w budynkach komunalnych zarządzanych przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego montowane są od lat. W tej chwili jest ich około siedmiuset i ta akcja trwa.

W sprawie zapytania radnej Małgorzaty Rybickiej odnośnie dofinansowania kastracji i sterylizacji psów i kotów, Prezydent Miasta powiedział, że jest to problem bardziej złożony. Są miasta bogate, które realizują wiele innych zadań, nie tylko z obszaru bezdomności, czy wsparcia mieszkańców utrzymujących zwierzęta, które stać na tego typu działania. Warto się

zastanowić nie tylko nad obszarem wydatków w tej kwestii, ale również nad źródłami finansowania.

W sprawie zapytania radnego Mariusza Smugi odnośnie woreczków na zwierzęce odchody, Prezydent Miasta powiedział, że wydawane są ogromne ich ilości. Wydawanych jest około 30 tysięcy woreczków miesięcznie i są co dwa dni uzupełniane.

W sprawie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej odnośnie pływalni, Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że prosiłby o chwilę cierpliwości, ponieważ miasto przygotowuje się szerzej, aby przedstawić kwestie pływalni do publicznej wiadomości. Jeśli chodzi o alternatywne rozwiązania, to miasto zastanawiało się nad nimi 7-8 lat temu, kiedy podejmowana była decyzja kierunkowa odnośnie tego, jak procedować dalej z obiektem do pływania w Stargardzie i jakie on powinien mieć funkcje. Wówczas były zlecane projekty fachowcom od tego typu obiektów, którzy mieli za sobą dokumentację na bardzo wiele różnych realizacji w Polsce. Oni prowadzili pełną analizę rynku w Stargardzie oraz zapotrzebowanie. W ślad za tym Rada poprzedniej kadencji podejmowała kierunkowe decyzje, co do tego, jak ma wyglądać angażowanie środków publicznych w temat pływalni. Wszystkie informacje zostaną kompleksowo przedstawione do wiadomości publicznej. Prezydent Miasta powiedział, że nie da się łatwo zastąpić amfiteatru z wykorzystaniem tego potencjału na pływalnię, ponieważ amfiteatr jest jedna z tych inwestycji, która jest uwarunkowana wysokim zewnętrznym dofinansowaniem. Gdyby policzyć wkład własny przy tej inwestycji, to nie wystarczyłoby nawet na ¼ basenu. Amfiteatr z budżetem 18 milionów, ma mieć 85% dofinansowania. Więc 15% wkładu własnego, to jest około 4 miliony złotych. Nie da się za te pieniądze rozmawiać o basenie. Jest to zupełnie inny poziom finansowania. Natomiast odrębną kwestią jest utrzymanie tak wielu obiektów pływackich.

27. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił radnych o przedstawianie wniosków.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że zdziwiony jest, iż poszukuje się miejsca dla elementów Kolumny Zwycięstwa. W przyjętej uchwale w listopadzie ubiegłego roku, jest napisane, że te elementy będą aranżowane na cmentarzu przy ulicy Władysława Reymonta. Zapytał, co się zmieniło do tego czasu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w między czasie zmieniło się to, iż sprawujący władzę rząd zaproponował ustawę przyjęta przez parlament, która nakazuje określone procedowanie z tego typu obiektami.

Radna Mariola Łada-Siwiec zaprosiła wszystkich na Jarmark Świąteczny do wspólnego kolędowania 9 grudnia o godzinie 12.00 na Rynku Staromiejskim.

Radna zaprosiła również do wsparcia akcji ONE BILION RISING, wspólny manifest przeciwko przemocy, agresji i wykorzystywaniu seksualnemu. Powiedziała, że uważa, iż czas, aby Stargard do tej akcji dołączył. Po raz piąty ta akcja jest organizowana na całym świecie.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że jeśli chodzi o Kolumnę Zwycięstwa, to historycznie problem bardzo falował. Na przełomie lat '70/'80, kiedy miało być likwidowane rondo na placu Wolności i była na to zgoda. Jednakże była osoba, która spowodowała, że rondo wraz z Kolumną zostało zachowane. Więc nie od '90 roku, tylko na przełomie '70/'80 lat tę Kolumnę ciągle chciano usuwać.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że również zaprasza na festyn, który odbędzie się 9 grudnia na Rynku Starego Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że rok temu były się rozmowy na temat ewentualnego zakupu kilku lub kilkunastu stołów wystawienniczych i co dwa tygodnie odbywałby się raz jarmark rolny, innym razem kolekcjonerski. Przewodniczący Rady poprosił o rozważenie tego, uważa, że mogłoby to się przyjąć.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta inicjatywa wciąż wraca, nawet we wnioskach do budżetu obywatelskiego. Jest to temat, który miasto chciałoby zrealizować i szuka takich źródeł finansowania, które pozwoliłyby tego typu stoiska zakupić. Funkcja handlowa w wydaniu jarmarcznym powinna wrócić na rynek.

Radny Damian Gralak zapytał, czy można byłoby przygotować taką trasę drogową, która pokazywałaby w jakiej kolejności będą doposażane szkoły, szczególnie w tym sportowym charakterze, czyli boiska i hale sportowe.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że tej infrastruktury sportowej w mieście zostało zrealizowanej już bardzo dużo. Jeśli chodzi o taki plan postępowania, to on jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Najbliższą inwestycją, jeśli zostanie pozyskane dofinansowanie w ramach programu Interreg, będzie kompleksowa modernizacja części placówki Szkoły Podstawowej nr 2 z przyszkolnym terenem boiska sportowego.

28. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się **19 grudnia 2017 roku o godz. 9.00**, wraz z uroczystością świąteczno-noworoczną. Uroczysta część sesji rozpocznie się około godziny 13.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się **11 grudnia 2017 roku o godzinie 12.00**, na które Przewodnicząca Rady zaprosiła Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Przewodniczącymi Klubów Radnych oraz Przewodniczącymi Komisji Rady Miejskiej.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 15.12.2017 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 12.12.2017 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 14.12.2017 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 18.12.2017 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 15.12.2017 r., godz.12.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta i Zastępcom Prezydenta Miasta za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję oraz sprawny przebieg sesji.

27. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 28 listopada 2017 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Marcin Przepióra

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

podinspektor